

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 本山 大輔 |

1. 基本情報

|              |      |            |         |          |           |
|--------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名          | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| キリスト教学（旧約聖書） | 1    | 前期         | 必修      | はい       | 48        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>この科目は、本学の建学の基礎となるキリスト教について、特に旧約聖書の創世記について理解を深めることを目的として行った。ほぼ、毎回の授業で、その授業の内容の聖書の箇所をベアリーディングすることにより、聖書から創世記の物語を知り、さらなるイメージを深めるために保管的に動画を用いた。また、聖書が示す価値観、人間観、現代での課題、聖書を通して自己理解を深めるために多くのワークショップを行い、聖書が現代において、関係ないものではなく、私たちの生活の中に多くの影響を与えていることを知る機会を設けた。ワークショップはランダムของกลุ่มで行われ、生徒同士のコミュニケーションを深める機会となったと考える。講義の終了時に、クラスポートフォリオを記入させ、講義から学んだことをまとめさせることにより、より理解を深めるように試みた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                          |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                   | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                  | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績平均値は87であり、再試験の対象はいなかった。多くの学生が講義の内容を十分に理解しており、積極的に本科目を学んだと言える。授業評価アンケートにおいて知識理解は4.3ポイント、事象については4.1ポイントと自己達成度3.9ポイントであり、本講義から知識を得たことが示されている。一方で、専門分野との関係性においては3.7ポイント前後の評価が多く、特に職業選択の項目においては3.3ポイントとなっており、受講生たちは看護学とキリスト教の関わりを見いだせなかったと理解できる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は、本学の建学であるキリスト教について学ぶ必須科目である。必須科目であるために、キリスト教に関心を持ってこの授業を受講しようとした受講生は全体の2.3%に過ぎない。故に、キリスト教について学ぶ意味の意識の醸成については工夫をする必要がある。意識の醸成については本科目だけでなく、チャペルの時、教会訪問などで実際に体験する出来事の中でも高められていく必要がある。受講生の多くが一定以上の成績を収めており、授業の内容としては適切であったと考える。</p> <p>②DP、行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>自由記述の中に、初めて触れるキリスト教であったが、多くの学びがあった、興味が持てたとの回答が多数あった。グループワークでコミュニケーションを高められたとの意見もあり、アクティブラーニングの効果が一定あると考えることができる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価として、最も高い評価されたのは(4)「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が設けられていた」の項目であり、4.5ポイントであった。グループワークやクラスポートフォリオによるまとめの時間を多く持ったことにより、このような評価となったと考える。他の授業の質評価は、(1)が4.4、(2)が4.5、(3)が4.5、(5)が4.2と4ポイントを上回っており、受講生にとっては本講義について積極的な評価をしている理解できる。一方で、授業の準備においては、半数以上が予習の時間を設けていなかった。授業内で、次回の授業のための課題を出すことはなかったのが必然と言えるが、受講生が自らこの講義について学ぼうとする促しが不足していたとも考えられる。</p>                                                                       |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本学の精神を学ぶ必須科目の位置づけにおいては、キリスト教、旧約聖書、創世記について基礎的な知識を得ることについては概ね達成できたと考える。授業内の受講生同士のコミュニケーションも多く行い、どの分野においてでも必須となるコミュニケーションスキルを高めることもできたように思える。一方で、教師と受講生のコミュニケーションにおいては不足しており、教師が一方的に受講生に「教える」という授業形態から脱しきれていない。相互に言葉が交わし合える授業とするためにはより工夫が必要である。</p> <p>また、教師自身が受講生の「目標・職業選択」ということを十二分に理解していないために、専門分野とキリスト教をどのように結びつけていくかについては、相当の授業内容の改善が必要とされていると考える。</p>                                                                      |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 浅野 嘉延 |

1. 基本情報

|                 |      |            |         |          |           |
|-----------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名             | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| キリスト教と西南女学院のあゆみ | 1    | 前期         | 必修      | はい       | 47        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>科目名称の通り、西南女学院とキリスト教との関わりに重点を置き、オムニバスで講義を行った。西南女学院の歴史的転換点においての内部での議論やその後の方向性について講義出来る方々を厳選し、キリスト教の日本への伝来から西南女学院を創立・発展させた宣教師やクリスチャンの働きについてまで8回にわたり紐解いた。宗教主任補佐のラス・ボーグ先生は本学院の歴史的研究をされており、アメリカに現存する貴重な資料をもとに、草創期の宣教師の働きについて3回にわたる講義を担当された。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                       |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                 | 達成された     |           |           | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>学生の出席率は全ての講義時間において各学科で90%を超えており、出された回答は熱心にかかれ、講義の内容も十分に把握されていた。講義者により多くの画像が配信されたため、印象深い回答がほとんどであった。したがって大部分の学生の成績は優、あるいは秀であった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>CP：この科目は総合人間学の必須科目であり、本学の寄付行為や建学の精神、また、大学の設置趣旨の最初の項目に相当し、CP上妥当であると考ええる。</p> <p>DP：この科目の目標は①西南女学院の歴史を知り、建学の精神「感恩奉仕」について理解を深めることができる。②設立者や宣教師たちの精神と働きを学び、「西南女学院生」としての自己形成を深めることができる。③キリスト教に基づく女子教育の意義を理解し説明できる、であり、DP1-1とDP4－1に相当しており妥当と考える。</p> <p>上記より、内容的妥当性に問題はないと思われる。</p> <p>なお、全学科の到達度自己評価の平均値は3.8で、自由記述からも特に問題点は見られなかった。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価では、提出物の評価基準、学習範囲や課題、理解しやすさの平均は4.0を超えていた。大人数授業のため学生参加の機会、質疑応答の機会提供が難しいが、今後は学生が発言できる機会を積極的に設けていきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                        |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>大人数の対面授業ではあるが、どの学科の学生も意欲的に学ぶことができた。今後も、学生が本学の歴史や特色を十分に理解した上で、それぞれの専門科目に取り組み、西南女学院生としての自己形成の土台を築くことができるよう、内容を工夫したい。</p>                                                                                                                                                                                                             |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 坂田 郁子 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 初年次セミナーⅠ | 1    | 前期         | 必修      | いいえ      | 46        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は、大学教育に必要な学修方法の習得等を目的としており、基礎的な知識の上に、着想力、論理性、表現力、独創性などの力を獲得するために、自らが積極的に課題を探究していく姿勢を持つことができよう授業計画を立てている。本初年次セミナーⅠでは、個人あるいはグループでの学習活動を軸に、大学で学ぶためのスタディ・スキルの基本である「聞く」「調べる」「読む」「書く」「考える」の強化を図った。具体的には、講義の聴き方、ノートの取り方、本の読み方、レポートの書き方、より深い学びを得るための文献検索、インターネット等のICT活用法など、大学で主体的に学ぶ技法の習得を目指した。また、これから学修していく専門基礎科目に必要な国際単位や濃度の考え方、表・グラフの作成方法に重点を置き、4年間の基礎づくりを行った。さらに、将来的に管理栄養士として働く上で欠かせない、対象者に応じた栄養指導・栄養教育を行うためのコミュニケーション能力を養うために、本年度はグループワークを多く取り入れた。</p> <p>学生の授業評価において「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力をえることができた」「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」の自己評価は4.0であり、授業の目標は達成できたと考える。</p> <p>受講動機は、必修であるが故に動機の特長は見出せない。また、学生の入学時の状況は、学修の準備性は期待できない。この科目は学習の準備方法を教え、準備性を高め、学習効率を高めるセミナーである。本講の受講後に格段の学修準備性が高まると考える。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | やや達成された   |           | やや達成された   | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は79.6（±8.62）点であり、標準的レベル(70点以上)は10名、理想的レベル（概ね80点以上）は26名(40.6%)であり、約84%の学生が標準的レベル以上を達成できた。</p> <p>「自己達成度」において、平均値が全項目で3.8～4.1の間にあり、すべての学生が自分なりの目標を達成していた。授業以外の取り組みは27.9%(12名)が実施しており、「参考文献、ノートの取り方を実践した」、「授業でわからないところを調べた」、「レポートの書き方をさらに詳しく調べてた」といった意見があった。さらに、図書館の図書や雑誌を利用した学生は17名（39.5%）、インターネットのホームページを検索、利用した学生は25名(58.1%)であった。本科目の内容は、大学の講義を受講する上で、更には管理栄養士国家試験のための学習を成就する上で極めて重要である。本科目の授業構成は、学生の興味を引く内容であり、授業外の学習を行うといった学生の自律的行動に繋がったことが推察された。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>① CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性</p> <p>本科目は学習の動機づけが十分達成できており、学生も一定レベル以上の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考える。</p> <p>② DP, 行動目標からみての内容的妥当性</p> <p>成績評価から「知識理解」「思考判断」「意欲感心」ともに達成度は高かった。授業中のフィードバックも十分なされ、授業内容は妥当であったと考える。</p> <p>以上から、内容的妥当性は問題ないとする。</p>                                                                                                                                                   |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>「授業の質の評価」の平均値は、3.9～4.2であったことから、授業の進め方は良好とする。</p> <p>学習量の評価についてみると、1回30分程度以上の予習、復習をまったく行っていなかった学生がそれぞれ22名(51.1%)、18名(41.8名)いた。また、授業の課題以外の学習に取り組んでいなかった学生は、27名(62.7%)と高い値を示し、2022年度に比べて10%近く増加した。この点は反省点である。</p> <p>授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由として、「他の課題が多く時間がなかった」、「何をしたいかわからなかった」、「特にすること・課題がなかった」、が多かった。</p> <p>次年度に向けては、他科目と調整し、課題を明確に指示する必要があり、達成目標をより具体的に示した上で、事例を事前に提示して検討を加えて授業に参加するよう促していきたい。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>初年次セミナーⅠは、大学での学びとは何か、管理栄養士になるためにはどのような知識が必要かを学び、資格取得するための学習を達成ことを意識づける上で、極めて重要な科目である。「栄養士・管理栄養士」の資格に興味を持つように、更なる充実した内容を検討する必要がある。</p> <p>さらに、4年生で研究や実習、ゼミ、更には就職後も活かせるようこれらの行動を定着させ、いつでも実践できるように体得することが最終目標である。</p> <p>以上から、毎回のねらいを具体的に示すこと、復習課題を意識的に提示するようにすることをくわえていきたい。</p>                                                                                                                      |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 八木 康夫 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 運動と健康 | 1    | 前期         | 必修      | はい       | 46        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>管理栄養士の必修科目のとして「健康、運動、栄養、生活習慣、人体生理学、運動生理学、運動関連代謝系」の基礎知識の理解と把握に重点を置いた。また、健康に関する情報は近年メディアを通して日常的にかつ断片的に触れている。トピックス、ダイエット、体作りを取り上げながら、自己を含めた人の健康管理をする上で必要な知識を理解できるよう授業計画を構成した。また、授業計画では教科書等の予習復習範囲を明示し、教科書の内容を繰り返し読み込ませるよう促した。出欠アンケートで、まとめと質問を設け、学生の理解度を高めた。その結果、授業で内容を理解しようという姿勢が全授業を繰り返すに従って向上した。授講の理由は必修科目であるためが92%と多い。ただ、この科目に関心があると答えた学生が14%と低く、健康や生理学が基本となる学部でこの科目に関心が低いことは問題である。学生の各科目に対する位置付けがどのように形成されているか、専門家を育てる学科として考えるべき点と思われる。管理栄養士の必修科目として「健康、運動、栄養、生活習慣、人体生理学、運動生理学、運動関連代謝系」の基礎知識の理解と把握に重点を置いた。また、健康に関する情報は近年メディアを通して日常的にかつ断片的に触れている。トピックス、ダイエット、体作りを取り上げながら、自己を含めた人の健康管理をする上で必要な知識を理解できるよう授業計画を構成した。また、授業計画では教科書等の予習復習範囲を明示し、教科書の内容を繰り返し読み込ませるよう促した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された     |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は87.4±7.5点で，再試対象は0名であった。</p> <p>全員が標準的レベルに達したが，理想的レベル（概ね80点以上として試験を作成）に達したものは38名（44人中、86％）であった。</p> <p>目標達成できたと答えた総数は38人中37名で高値を示した。</p> <p>「達成度」は平均値が全項目で3.3～4.2の間にあり、「授業の質の評価」も3.5～4.1であった。「コミュニケーション力・表現力の獲得」は9名（24％）が足を感じており、まだコロナ禍の影響を受けていると思われる。</p> <p>予習、復習の課題が少ないが、授業以外での取り組みは14人(38名中)と低く、日頃の健康増進に対する考えの不足を感じる。</p> <p>シラバスの情報を参考にした者19名と、十分とは言えない。</p> <p>欠席する者少なく全員が積極的に受講していた。今後、より関心を高めるような方法を考案したい。また、教科書以外の資料をインターネットで配布したり、アンケートの回収を行い工夫のポイントを拡大したい。</p> <p>自由記述では、概ね分かりやすい授業だったという意見が多かった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性について</p> <p>本科目は「総合人間科学科目」であるが、自己の健康管理及び学生生活においても必須の基本的知識である。また、生活信念、健康志向、美容的自己管理においても大きく関わりのある科目内容である。学生が一定の成績を収めたことから、内容的には栄養系の学生にも妥当な内容であったと考える。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性について</p> <p>成績評価から、内容的妥当性は十分あったと思われる。興味が高まれば、もう少し深く進める事も出来ると考える。</p> <p>③受講動機で内容に関心がある学生よりも、単位獲得目的の学生の方が多く、「受講動機」が曖昧な学生も多い中、「学習到達度の自己評価」は37名（38人中）が達成できたと考えており、本学科の学生に妥当な内容と考える。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の予習を全くしなかった者が26名（38名中）であったが、健康増進に興味をもっと持たせ、予習しているという意識を持てるようにしたい。</p> <p>毎回授業の復習を興味関心に結びつける工夫を考案したい。</p> <p>シラバスを参考にしなかった者が19名（38名中）、授業計画を立てなかった者10名であった。</p> <p>オリエンテーションにて十分な説明をしたせいかシラバスの利用者は6名と少ない。</p> <p>次年度に向けて、思考判断の行動目標をより具体的に示した上で、小テストの出題要点を事前に提示し、その内容を検討して授業に参加するよう促した。</p>                                                                                                         |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>健康管理、健康づくりの基礎的知識の形成は概ね達成できた。</p> <p>授業過程を振り返ってみたとき、予習課題の提示などで改善を図りたい。</p> <p>以上から、毎回のねらいを具体的に示すこと、振り返りアンケートにおいて、授業内容について問題を作成する課題を課している。</p> <p>この結果から、来年度に向けた改善を行いたい。</p>                                                                                                                                                                                                                         |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 八木 康夫 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| チームスポーツ | 1    | 前期         | 選択      | はい       | 38        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①学期の始講と最終講に、体力測定および体組成（体脂肪量等）の測定を行ない、運動量と身体組成や健康度との関係、運動効果を体感し把握させた。</p> <p>②3回の講義時間を用いて、「筋力トレーニングの方法、トレーニング機器の使い方」、「心拍数を基準とした持久性トレーニングの方法」、「ストレッチ体操の実際、ウォーミングアップとクーリングダウン」について講習を行い、授業外に、また将来にわたり自ら運動処方できるよう誘導した。</p> <p>③各受講者は、学期始めに標的運動量を算定し、毎授業時にカロリーカウンターで自己の運動量を把握させ、運動の理解と意欲を喚起した。</p> <p>④1および3について毎時間記録と評価を行い、学期末に集計して実習期間全体の自己評価を行い、健康度と運動量、体組成の変容と運動量、身体運動能力の開発の自覚と運動量の関係が理解できるように努めた。</p> <p>⑤チームスポーツでは、入学直後であることを考慮し、チームが固定的にならないよう種目が変わる毎にメンバーを替え、可能な限り多くの人とコミュニケーションが取れるようにした。チームではミーティングを試合前後に行わせ、ゲーム戦略立案と実行方法、チーム内での個人の行動や役割のポジティブなあり方を意識した行動実行を促した。また、試合後には必ず良い点や悪い点、次の試合に向けての改善点(課題)などをチームミーティング後、記録用紙にまとめ意識化し、チームで活動するための必要な要因を考えさせ、意識させた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 達成された     |           |           | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は80点（SD17.2）であり，再試対象は1名であった。ほぼ平均点は標準的レベルに達したが，理想的レベル（概ね80点以上として試験を作成）に達した者は28名（37名中76％）と予想以上に多かった。</p> <p>達成度に関する自己評価では目標達成できたと答えた総数は29人(31人中)で高値を示した。</p> <p>目標別に見ると，「知識が獲得できたと思う」は30名，「事象理解の視点を得た」と思う者は26名，「課題検討力」を得たと答えた者26名，「判断力を得た」27名，「学習意欲が得られた」29名，「必要技能を得た」25名，「表現力の向上」29名，「倫理規範獲得」28名，「職業選択の参考」28名と高い自己評価を持たすことができた。</p> <p>欠席する者少なく全員が積極的に受講していた。今後，関心の数字を高めるような方法を考えたい。また，教科書以外の資料をインターネットを利用し，配布やアンケートの回収を行い工夫のポイントを拡大したい。</p> <p>意欲関心を高めるために，種目やその歴史背景なども説明して，もっと深みを増していくことも次年度にむけて検討したい。学生による授業評価では，知識理解の観点，思考判断の観点での自己評価にあまり差がないことが示された。これは，学生が思考判断で何が問われているかを自覚していなかった可能性が考えられる。次年度に向けて，ルーブリックで示すだけでなく，各授業のはじめに示す「ねらい」の表現を工夫するようにしたい。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「総合人間科目」であるが、必須科目に位置付けられ、初年度教育における友達づくりやストレス解放、健康づくりに最適である。また、運動の原理原則を実体験し確認する場として有用である。学生は積極的であり一定の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考ええる。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>成績評価から思考判断に関する達成度が比較的高く、カロリーカウンター装着による目標運動量の達成意欲、試合数と勝利数の記載、体力体型の縦断測定比較考察は方法的に成功しており、妥当性は高い。</p> <p>③受講動機で内容に関心がある学生が45.2%で、単位獲得目的の学生が48%である。「受講動機」が曖昧な学生も多かったが、「学習到達度の自己評価」は93%が達成できたと考えており、栄養科の学生に妥当な内容であったと考える。</p> <p>以上から、内容的妥当性と思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>試合毎に、試合の内容の反省、チーム員の役割の適切さ、勝つための役割などについて短時間で話し合い、チームとして記録用紙にまとめた。その繰り返しは積極的な参加態度、リーダーシップを産み出し、集団の中の自分の役割を意識するよう促した。更に状況によっての言葉かけのタイミングを検討したい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>授業目標への達成を受講者が評価しているが、さらなる学生の積極的な参加態度を産みだし、健康作りのための授業以外の運動習慣を促し、生涯スポーツを持てるような動機付けができるようにさらに改善したい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 福祉学科  |
| 氏名 | 倉富 史枝 |

1. 基本情報

|            |      |            |         |          |           |
|------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名        | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 共生社会とジェンダー | 3    | 前期         | 選択      | いいえ      | 22        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>ジェンダーに関しては、身近な問題でありながら意識されていない場合が多いことから、アクティブラーニングを実施するにあたって、漫画やアニメ、ネット上の映像、ニュースや映画の予告、CMなどを新しい動画を教材として準備した。学生にもその旨シラバスに記載し、身近なテーマから授業に関心を持てるようにした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>評価は、最終授業の中でジェンダーを原因とする格差が解消した未来の共生社会を新聞記事として表現し、これに対し「ジェンダーの視点」を理解し、当事者性のある課題をどこまで社会的解決に結びつけるかを採点の基準とした。新聞作成はグループの作業となったので、個別の評価は各回の授業の感想において、現代社会におけるジェンダーをめぐる諸問題に関心をもち、自分の考えを述べることのできるかを加えた。ほとんどの学生がジェンダーを自分の問題としてとらえる力は身につけていたが、これまでの思い込みから脱却の難しい学生も見受けられた。新聞作成においては、グループで個性が際立ち、文章力、情報収集力など特徴が異なるため、ジェンダーをめぐる課題を社会構造と結び付けられているか、意欲関心が表現されているかを評価した。基本的に、テーマに関心の高い学生が集まっており、基準には到達していた。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>新聞記事として表現された内容から、ジェンダーをめぐる現状に社会的解決が必要であること、それ実現するために求められる施策などへの理解は達成できたといえる。また、思考判断や意欲関心についても達成されており、おおむね内容的妥当性は認められる。ただし、関心の高いテーマ（例えばLGBTなど）へは考察が深いが、より多様な人々との共生をジェンダーの視点から総合的に捉える力が不十分な学生も見受けられた。ただ、グループ討議などで他者の意見を聞くことで、おおむね新たな気づきにつながっていたと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方策を簡単にお願いします。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業を対面で実施し、グループ討議がより活発に行われた。自分自身の意見を述べることや他者の意見を聴くことに、楽しさを見出していた。特に、学科を超えてグループを作ったので、通常では話せない学生同士で思わず深い話ができただった場合もあった。一方的な講義より、理解が深まったものと思われる。毎回、発表する担当者を決めて、またグループで発表内容を検討するなどして、主体的な学びの場となった。</p>                                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>ジェンダーや共生社会という概念については、もともと知識のある学生と全く初めて接する学生に分かれていたが、最終的には基礎的な知識を身につけたものと思われる。身近な問題を政治や経済と関連する理解へと結びつけることは、継続的な課題である。最終回で新聞作成をした。昨年度は授業評価アンケートで作成時間が足りないという意見があったが、今年度は、他のグループの作品を見る時間も確保した。他のグループに対しても感想を提出させ、より分析的に振り返りができたようだ。</p>                    |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 伊藤 直子 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 保健福祉学入門 | 1    | 前期         | 必修      | はい       | 47        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は、1年生前期に配置された必修科目である。保健福祉学部への導入科目となっている。看護学科、福祉学科及び栄養学科における学びをスタートするにあたり、保健・医療・福祉の専門性を理解するために本学教員の学問領域にふれ、多職種協働の意義を理解し、社会の期待に応えるための課題の認識を深めていくものである。</p> <p>受講動機には「必修科目である」が95.2%となっており、「関心のある内容である」は16.7%であり、初学者である受講生にはシラバスのみでは、授業の意図する部分については理解されにくいことが考えられる。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                 | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                  | 達成された     |           | 達成された     | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は、90.3点、再試対象者は1名であった。標準的レベルに達した者97.8%、内、理想的レベルに達した者91.3%であった。</p> <p>目標別にみると、知識理解は95.5%、関心意欲は79.5%、態度は79.9%であった。</p> <p>到達度自己評価では、「自分が学ぼうとしている専門分野の様々な課題を検討する力を得ることができた」が4.1、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」が4.0であり、科目としての一定の成果が出ていると評価できる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CPカリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は、保健福祉学部を学ぶにあたっての必修の導入科目である。</p> <p>到達度自己評価および最終的な成績評価からも科目の目的は、果たしていると判断でき、内容的にも妥当であると考え。</p> <p>②DP行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>知識理解、意欲関心及び態度に位置付けられた科目である。知識理解は95.5%、関心意欲は79.5%、態度は79.9%であり、概ね内容的には妥当であると考え。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」3.9、「説明は理解しやすいものであった」3.8であった。</p> <p>自由記述では、3学科合同講義の意義を理解し知識を深めることができたことや見聞を広めることができ、これからの学びに関心が深まった等の意見が寄せられていることは、保健福祉学の導入科目としての目的を果たしていると考えられる。</p>                                                           |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目の達成状況については、授業成績及び授業評価アンケートより計画している状況は、概ね達成できていると評価できる。</p> <p>学生が4年間の学びのスタートとして、保健福祉学への理解と関心を高める科目としての目的を果たせるよう、担当する教員とさらなる充実を目指したいと考える。</p>                                                                                                       |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 岡部 明仁 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 生物と生命科学 | 1    | 前期         | 選択      | いいえ      | 39        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>この地球上に生命が誕生して、約38億年が経過し多様な生物の出現と絶滅を経て、現在は数百万種の生物が存在している。その生命進化における生物の一員としてのヒトを認識し、それ以外の地球上の生命体の多様な生き方を知ることは、意義あることだと考えられる。生命の持つ共通性は、近年、より深く追及されその意味が明らかになりつつある。これと並行し、生命の多様性にも注目が集まり、急速にその知識が蓄積されており、生命の共通性と多様性について理解を深めていくとを目的とした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①今年度の結果</p> <p>本試験の合格者は39名全員合格であった。平均点は78.4±8.64点であり、標準的なレベル（概ね70点以上）に到達していると考えられる。理想的なレベル（概ね80点以上）に到達した学生は16名おり、受講者の40%が理想的なレベルに達していたことになる。</p> <p>②学生による授業評価においては、「到達度自己評価」及び「授業の質」において、「まあまあそうだと思う」以上の肯定的な評価が90%以上である項目が多いが、「コミュニケーションや表現力」、「職業倫理や行動規範」、「学生が参加する機会」などについては、「少しそうでないと思う」以下が多い項目では30%程度であった。この科目は総合人間科学の知識の習得に重きを置く科目であるため、グループ学習のようなものを取り入れることも検討したい。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけから見ての内容の妥当性</p> <p>本科目は「学部共通科目の基礎教養科目」であり、選択科目である。生活するうえで、必要な或いは普遍的な身につけておく必要のある科目と考えているが、高校で習得した生物基礎すら記憶に残っていない学生もいたようである。しかしながら、平均点で標準的なレベルを超えていることから、内容は妥当であったと考えられる。</p> <p>②DP、行動目標から見ての内容の妥当性</p> <p>成績評価と学習到達度についての学生の自己評価からみて、目標を標準的なレベルでほぼ達成できたので、内容的には妥当であったと考えられる。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性は問題ないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」の平均が3.5と低かった。身近な現象や、病気などを例に挙げて問題提起をするよう心掛けていたが、学生同士で議論しまとめ、発表するという時間をとることができなかった。予習・復習や自発学習を行っていない割合が多いのも反省点である。次年度に向けて、配布資料を前もって配ることにより、予習を促し、途中で小テストを入れるなどして、復習する動機づけを検討したい。</p>                                                                                                    |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>学部共通科目の基礎教養分野にあたる本科目の位置づけから、知識理解度について定期試験の結果からほとんどの学生が標準的なレベルで取り組んだものと判断できることから、概ね目標をクリアできたものとする。講義時間中の質疑応答は、比較的自由に行えるようにしていたが、事例について学生同士でじっくり時間を取って検討し、発表する時間がなかったことは反省点ではある。しかしながら、教養的性格の強い生物学であるため、基本的には知識の習得に重きを置くべきと考えている。</p>                                                                                                            |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 齋藤 朗宏 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 数学リテラシー | 1    | 前期         | 選択      | はい       | 6         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>これまでの年度と同様に、1年生、全学対象、かつ苦手な学生の多い数学ということであり、また、受講の動機からも、基本的には興味関心よりは単位取得を目的として受講している科目であるため、内容理解へのモチベーションを上げる必要から、テーマを身近なものにすることを特に意識した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                          |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                   | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                  | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>授業アンケートの結果からも到達度自己評価において平均的に3～4程度の結果になっており、ある程度達成できたとは考えている。ただ、事前に成績計算方法（毎回の課題の重視）を提示していたにもかかわらず、毎回の課題の提出率が想定よりも低く、結果的に再試験に該当する学生が全体の1/3程度出てしまった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                            |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | 本科目は特定の学科のカリキュラムに関連すると言うよりは、全学共通の教養科目であるため位置づけは難しいが、学習到達度について概ね達成されたと評価できるため、この点についても大きな問題はないと考えている。                                                                                                                                       |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 毎週の課題を明示していることもあってか、学習量についてはある程度確保出来ていると考えている。ただ、各自の学習を行わない理由として、何をしたいかわからないといった意見が出ており、授業並びに課題以外の部分で、どのように学習、あるいは学んだ知識を活用していくかについて、情報提供を行っていきたい。                                                                                          |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                            |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 授業の内容自体はある程度まとまってきたように考えているが、成績評価の部分で、成績分布が想定より低くなってしまった点が反省点である。成績評価の方法については、初回講義の段階で、個々の課題について、それぞれ何点ずつ配点するかも含めて説明していたのだが、各回の課題を提出しないことで、成績評価にどの程度悪影響となるかをもう少し具体的に、わかりやすく提示するべきだったと考えている。来年度は、たとえば1回課題未提出者の成績分布のような形で示すことで、課題提出を促していきたい。 |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 尾上 均 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 生活の中の化学 | 1    | 前期         | 選択      | いいえ      | 33        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本科目は選択科目である。栄養学科の基礎科目である生化学のさらに基礎に位置付けられる科目である。したがって、化学の基本的事項の中でも特に生化学や栄養学を学ぶものにとって重要な化学の基礎的知識と化学反応に関する基本的な理論・法則を重点的に扱っている。特に生化学を学んでいく上で（私の講義を理解していく上で）必要な項目に焦点を当てて行っている。学生には、化学的な用語や化合物の定義、代表的な有機官能基の代表的な反応、触媒の定義と働き、酸化還元について、最低限の定義、理論および法則を身につけることが、特に今後生化学を学んでいく上で重要であることを強調し、指導している。</p> <p>②講義は、スライド中心に進めている。Classroomに投稿した配付資料は、主に用いたスライドから特に重要と考えられるものだけを抜粋して配布した。すべてを配ると講義をおろそかにする学生が逆に増えると考えていることが理由である。</p> <p>③講義に用いるスライドは、前年のものに改訂を加えて用いた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 達成された     |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>最終成績の平均は92点、受講登録者33名中出席不足のため受験資格を失った3名を除く30名が合格であった。90点以上が23名、うち10名は100点であった。80点台は4名であった。本年度の成績は、過去最高であった。試験問題の難易度は例年と同じレベルで作成したにもかかわらず、飛び抜けた好成绩であった原因は、はっきりしない。昨年度に引き続き本年度の1年生も講義に意欲的に取り組んでいたが、積極的というよりは比較のおとなしい印象の学年であった。試験問題は、基礎的知識（化合物や代謝経路の定義等）と問う問題、基礎的な思考力を要する問題を併せて9割以上、やや高度な思考力を要する問題を若干の割合で出題した。本年度入学の学生が受講態度、意欲や積極性をこのまま高いレベルで4年間を過ごし、成長していくことを期待する。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①本科目は、総合人間科目、学部共通科目、選択科目である。基礎的かつ本質的なテーマに重点を置いており、内容的には妥当と考える。</p> <p>②DPでの位置づけは、知識理解を問う科目である。目標達成度は充分であり、内容的には妥当と考える。</p> <p>全体としては、妥当な内容であったと考える。</p>                                                                                                                           |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>今年度は、数値上、非常に良好な目標達成度が得られたと考えている。学生の受講態度は良好であった。今後もさらに意欲と積極性を発揮すること期待する。本科目を受講しなかった10名余の1年生の科学に関する学力が心配である。</p> <p>本科目の講義内容は、講義のタイトルである「生活の中の化学」に鑑みると、生活や身の回りの事例等に則するという面を本年度は意識したつもりであったが、まだ不足していたと考えている。次年度以降は、タイトルに則した事例をもっと取り入れた内容にすることで、多くの学生にもっと親しみの持てる内容の講義にしていくつもりである。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本年度は、合格率、平均点とも極めて良好であった昨年以上の結果であった。本年度は、達成度について特記することはない。本年度の学生の受講態度は、高評価に値するものであった。好成績は主に学生の意欲に追うところが大きいと考えている。このことが生化学Ⅰへとつながっていくことを期待する。次年度からも講義の内容に改良を加え、学生の意欲を高いレベルに維持していくことが課題と考える。</p>                                                                                      |

## リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 十時 康 |

## 1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 基礎英語 | 1    | 前期         | 選択      | いいえ      | 37        |

## 2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

## 3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。<br>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。<br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、自由記述の意見など | 昨年度採用したテキストが学生のレベルからすると難しすぎて、到達度の評価が芳しくなかったので、今年度は難易度を下げたものを選びました。昨年度は英文が難しすぎたので、解説して内容理解するので精いっぱい、その他の活動ができませんでしたので、その点を注意して授業をデザインしました。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                 |           |           |           |         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| (1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                | 全体を通して                                                                                          | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                           | 達成された     |           |           |         |           |
| (2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。<br><br>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など | 学生の到達度評価も3分の2以上は④⑤ですので、おおむね達成されたと考えます。ただ、授業外の学習が少しものたりなかったもので、それを促すために小テストの頻度を増やすべきだったと反省しています。 |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                      |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | 内容的に妥当であったと評価します。                                                                    |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                      |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示してください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 学生は授業をよく楽しんで積極的に受けてくれました。もう少しテキスト外で英語を通した食についての動画など（レシピなど）を活用して、より職業的な関心を引き出せたと思います。 |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                      |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示ください。                                                                                                                                        | 授業外学習を引き出すための小テストの活用する。またテキスト以外の教材の活用などを意識して、英語「で」学ぶということを意識して授業デザインをしたいと思います。       |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 納富 末世 |

1. 基本情報

|               |      |            |         |          |           |
|---------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名           | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実用英語コミュニケーション | 2    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①受講動機をカードの数値より確認すると、「必修科目である」73%、「資格取得に必要である」53%、「関心のある内容である」24%、「単位数を確保する」17%となっており、「英語の授業」を避けては通ることができない学生が多く、学習効果を最大限に得る必要がある。そのためにはまず「英語の授業」に自らが何を求めるのかを明確にすることが課題であると感じた。</p> <p>②英語に対して苦手意識をもっている場合は、苦手とする文法事項について、シラバスに記載したように個別に課題を出すことで苦手意識をできるだけ解消できるようにした。</p> <p>③授業においては、学生の興味関心および学習意欲を喚起できるようにつとめ、毎回の授業で可能な限り全員に質問を投げかけることにより、学習準備の効果と学生の理解度を確認した。</p> <p>④学習準備として、苦手得意に関係なく取り組める単語の意味および読み方の確認、英文の内容把握と音読練習を行うことで授業の学習効果の向上を意図した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |           |           |         |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|------------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5）  |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | やや達成された   |           |           |         | やや達成されなかった |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は85点（100点満点）であり、全体的に理想的レベルに達したことを評価したい。知識理解に関しては、小テストの平均点が15点（20点満点）であることから、技能表現能力については伸び悩みが感じられた。小テストの内容としては各Unitで学習したものであるため、今一度、学習達成度を授業を進める中でこれまで以上に確認する必要があると感じた。さらに、英文を読む際には、どうしても自信のない様子になる学生が少くない。語学の授業であるため、声を出す練習が不可欠であることを今一度、学生に浸透させる一方で、声を出すには心を開ける環境が必要であることから、学生が心を開いて積極的にのぞめる授業作りを自身の課題とする。</p> |           |           |           |         |            |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性<br/>今回、受講動機には「必修である」「資格取得に必要である」「関心のある内容である」「単位数を確保する」といった項目があげられた。いずれも最大限の学習効果を得るに値する動機ではあるが、実際には「単位数を確保する」ために受講する学生と「関心のある内容である」ために受講する学生の学習動機には差があることを認識する必要がある。今回は動機に違いがあるにもかかわらず、成績評価は高いことから、内容的には妥当であると考え。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性<br/>成績評価から思考判断に関する達成度が比較的低かったが、思考判断として何を問うているかが学生に伝わらなかった可能性を示している点では方法的妥当性の問題である。昨年度課題としてあげた領域はすでに内容を修正しており、その領域の成績は上昇したことから、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ 以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業において図書館やインターネットを利用をした学生が少なかったため、来年度は図書館やインターネットを使うための課題を用意したい。また、授業中準備から授業内でやるべきこと、さらに授業後にやるべきことを具体的に明示していきたい。</p> <p>復習の時間が想定より少なかったことも反省点である。次年度に向けては、第一に、思考判断の行動目標をより具体的に示した上で、事例を事前に提示して検討を加えて授業に参加するよう促していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                            |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>「必修および資格取得に必要である」ということが本科目の主な位置づけから、基礎的知識の形成については概ね達成できたが、技能表現の面では課題を残した。授業を振り返ると、テキストで学習した知識と理解した事柄を何にいつどのようにどう活かせるのかということに触れる時間が不十分であったと考える。来年度は、それらについて、できるだけ具体的な例をあげながら明確に示し、学生自らがすすんで授業以外の学習へと取り組み、学習の幅を広げられるようにしたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                        |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 韓 京我 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| ハングル入門 | 1    | 前期         | 選択      | はい       | 26        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①今回の受講動機をみると「関心のある内容である」57.9%、「単位数を確保する」63.2%との回答をしていることからわかるように、もともとK-POPや韓流ドラマなどの影響を受けている学生が多く、できるだけK-POPアーティストや韓流ドラマ俳優などが使うフレーズや言葉なども文法学習で取り入れながら、学生が韓国カルチャー情報を見る際に実際役立つような授業も心がけながら、学生の自発的な韓国語学習を促すことに重点を置いて取り組みたい。</p> <p>②授業の最初に学習準備状況の確認アンケートを行った。その項目から受講動機、韓国語学習経験、知りたい事を把握した。③各課に文字読み取りテスト、単語テスト、挨拶テスト、自己紹介テスト、会話練習を行い、学生の復習への意識を高め、学習状況を確認するようにした。④昨年度に示した改善計画では、授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由に「どのようなことをしたらいいかわからなかったから」もあったため、これについて復習項目と次回講義の予告をする事で自習を促した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                   | やや達成された   |           |           |         | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は80.8点であり、再試験対象は1名であった。全員が標準的レベルに達し、理想的レベル（概ね80点以上）に達したものは、16名だった。目標別に見ると、知識理解に関しては77.9%、機能表現は80.5%であった。知識理解では、与えられた課題を解決する際に知識をどのように応用するか、また機能表現では、文字読み取りテスト、挨拶テストと自己紹介テストの実施で、「知識を新たに得ることができた」と「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」で高い満足度が見られ、講義の重点を置いている点と学生の満足度が一致する結果が得られた。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                           |
| <div>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</div> <div>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</div>                                                         | <div>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけから見ての内容的妥当性 試験の結果で見られるように第二外国語として目標とした成果を挙げられたので、内容的に妥当性があると考えられる。②DP 授業中、学生達から受けた印象もさることながら、到達度自己評価でも高い評価を得ているので妥当性があると考えられる。③まとめ以上のことから内容的妥当性には問題ないと思われる。</div> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                           |
| <div>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示してください。<br/>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</div> <div>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</div> | <div>授業の進度は毎回行う小テストや課題の出来具合をしっかりと把握し、つまづいている受講者がいれば個人的に指導にあたったりもした。また韓国語の発表の時間や会話の機会などコミュニケーションを図れるよう努めた。最終テストでは全員の平均点が高く、語学の基礎的レベルには十分達したと思う。</div>                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                           |
| <div>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</div>                                                                                                                                                    | <div>本講義ではハングル文字の書き方、正確な発音など、これからの発展的な語学学習の重要な基礎を身につけることができ、韓国語でのコミュニケーションの第一歩を確実に踏み出せたと考える。</div>                                                                                        |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 若菜 啓孝 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 情報処理基礎 | 1    | 前期         | 選択      | いいえ      | 49        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>現在、文科省推奨・他大学が取り組んでいる「数理・データサイエンスリテラシーレベル」に応じた、授業展開を考えた。学習指導要綱が移行期間にもあたること、情報系科目の高校での展開にバラツキがあることから、授業展開・内容の点で難しさがあった。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                    |           |           |           |         |           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                     | 全体を通して                                                                                                                                                             | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                             | やや達成された                                                                                                                                                            | どちらともいえない |           |           |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S, A, B, C, Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>知識・理解の観点で中間試験・期末試験を実施し、その試験の際には、A4用紙1枚のまとめシート（自筆）として授業のまとめを記述することとし持ち込み可とし、レポート点の1部として成績には加味した。試験結果とそのまとめノートの内容は、ほぼ相関関係にあり、この学修準備性の点および課題提出状況によって、成績の分布がある。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                  |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | DPの観点、他大学の授業実施状況の観点から内容的には妥当である。                                                                                                                                                                 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                  |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | シラバスをベースにし、学生の理解度をみて授業進行を心がけたが、学生もモチベーションの違いが大きく（理解していない学生が欠席がち）中途半端に終わった項目もあった。<br>授業中の座席をある程度指定するなども考えたい。                                                                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                  |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 平均すると到達しているが、学生の到達度の2極化が見えるものであった。中間試験・期末試験、レポート課題、さらなる追加課題などで成績を付すなどもあり、技能的には後期の演習にて調整を行う。また、試験の際には、A4用紙1枚のまとめシート（自筆）と試験の点数は連動することが多く、その告知をしていくなど必要である。<br>課題としては、オンデマンド型の授業の有効活用・実施回の設定があげられる。 |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 若菜 啓孝 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 情報の理解と表現 | 2    | 前期         | 選択      | はい       | 18        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>教職に関連した科目であることから、教材作成に必要な知識・技能の修得を頭において授業展開したところがあげられる。</p> <p>また、制作に活用したソフトウェアは年々更新されており、学生らがスムーズに操作できるように準備にかなりの時間を費やした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | どちらともいえない |           |           |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>授業の到達目標に対し</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>与えられたテーマに関する情報を検索・収集できる</li> <li>収集した情報を加工し、わかりやすくデザインできる</li> <li>自分の伝えたい内容に対して分かりやすいプレゼンテーション資料を作成することができる</li> <li>ネットワークを利用した情報発信ができる</li> </ol> <p>すべての項目に対して評価を行った。これらに対し、課題提出の遅延（提出方法の理解不足が原因）や内容の乏しさ（時間かけた割には安直な作品）が目立った。また、学修の準備性でも高評価の学生（SやA）と下位の学生の差がはっきりと分かれた。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                          |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | 技能表現DP5に関しては、一部の学生を除き総じて達成された。                                                                                                                                                                                           |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                          |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 評価は発表(口頭、プレゼンテーション)がメインとなっていたが、Youtubeでの発信にて代替えし、レポート点で多くを評価するなど制作時間に多くを費やした。したがって、教えることより、紹介・実践する形式が主体であり、学生の積極性が望まれる。                                                                                                  |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                          |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 今回、オープンキャンパス用コンテンツ、ARを用いたコンテスト作品の制作、本授業の制作過程をまとめた動画制作など今後にも有用なコンテンツ制作を行ったが、学生の中には、ARコンテストのアイデア賞・受賞など力作が数点あり、まずまずの授業計画・進行であったと思われる。<br>課題は、単位修得だけが目的の学生に対する授業のあり方を工夫する必要があることである。<br>課題としては、オンデマンド型の授業の有効活用・実施回の設定もあげられる。 |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 林 裕二 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 北九州の技と文化 | 3    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>まずは全学科の情報を記します。大学の5学科からの受講生（79名）がいる。学科別履修者数と授業評価回答者数（）を示す。看護16名（8）、福祉：32名（9）、栄養：7名（3）、英語：13名（3）、観光文化：10名（1）。昨年度から外部講師には授業1週間前には、少なくとも30分は事前学習が必要な教材を公開できるように依頼した。5名の外部講師は、動画、文字資料の形式で課題を出してくれました。栄養学科では、4. 学習量の評価の（1）授業前の予習時間では、①0回が2名で最多だった。評価回答者の3分の2がゼロであり、事前学習課題を出した成果があったとは言えない。授業を履修する際にはシラバスは3分の2が参考にしたとしている。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成されなかった                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成されなかった  |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>最初に5学科の本試験の成績（％）を示す。看護：A75、B13、E6、J6。福祉：A50、B41、D3、J（放棄）2。栄養：A43、E14、J43。英語：A92、B8。観光文化：A30、B20、D10、E10、J30。評価は授業最後に出すコメント（レポート）（40％）、レポート外の提出物がPPTでの提出物（20％）、発表（口頭、プレゼンテーション）（20％）、その他はポスターセッション発表（20％）でした。開講四年目ですが、最初の二年間はレポート100％としており、不合格者が4割出る学科もありました。それから次第に評価項目を増やしていき、より単位を取りやすくなってきています。栄養学科では不可と放棄で57％であり、他学科と比較しても振るわない結果だった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>到達度自己評価の10項目の平均を5学科別に%でみる。看護：2.9、福祉：3.07、栄養：3.82、英語：4.74、観光文化：3.2となる。3年前期の選択科目であり、あくまで総合人間科学の科目であるところが肝要と考える。学生の質問は「北九州の技と文化」でのレポートの形式に集中する傾向がある。対象ではない、DP2（思考判断）、5（技能表現）も、学生からの提出物（コメント、レポート）の評価対象とせざるを得ないところに、DP配置についてはやや苦しいところがある。しかしながら、論理的思考や表現技能を3年になるまでには鍛えられていると期待したい時期に配置されている授業であり、カリキュラムマップ上の位置づけは妥当だと考える。</p>                                                                                                                                |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価の5項目の平均を5学科別に%でみる。看護：3.92、福祉：3.12、栄養：2.68、英語：3.54、観光文化：3.42となる。最も低い項目は5学科中4学科で（3）説明は理解しやすいものであったです。5学科の平均値を示すと、看護：2.9、福祉：2.9、栄養：3.3、英語：4.4、観光文化：2である。これは全体的には厳しい数字であるが、栄養学科の3.3は保健福祉学部の中では相対的には高い。シラバスに基づいて説明をしていくしかありませんので、より丁寧な説明で臨みたいと思います。外部講師の方には、シラバスを事前に確認していただき、基本を押さえて、ゆっくり話をしていただくように依頼をしています。今後ともこの要領で臨みますが、今回の授業評価の結果も取り入れたいと思います。（3）説明は理解しやすいものであったについては、当授業では、総まとめ役の専任教員と、外部講師5名の両方に関わりますので、わかりやすい説明をしたいと思います。担当教員への意見はありませんでした。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>栄養学科学生の成績（%）が、A 43、E 14、J43であることを重く受け止めたいと思います。5学科の学生に同じ授業をしても、学科によっては評価の差が大きく出ます。栄養学科で放棄が43%なのは最終回のポスターセッションに欠席した学生が多かったということです。課題がタイミング的にも過大な負担にならないように次年度考えたいと思います。総括的評価としては、まだまだ目標が達成できなかったということになります。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 今村 浩司 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| ボランティア概論 | 1    | 前期         | 選択      |          | 43        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本講では、ボランティアや地域貢献活動等の理論や実践について学びを深めるとともに、自らボランティアに参加したりすることにより、自分自身の社会的有効性や存在価値を見出し、豊かな人生を目指すことを目的としたものである。講義中、現在進行形で活動しておられる、外部講師を6団体招聘して、リアル講義の工夫をした。</p> <p>特に自分自身で活動を行いたいと思うような気持ちを膨らませられるよう、質疑応答の時間を多く設けるように工夫した。</p> <p>初回講義の時には、この講義で何をするかということを、ペーパーにして配布し詳細の説明をした。心構えと題してのペーパー（内容は休まない、協力する等の再確認、外部講師の方々へのマナー礼儀の確認）を配布して関心をもたせた。また、毎回、リアクションペーパーの記入で、自分が何をどんな風に学んだかを振り返る時間を必ず設け、考えたことを文章にて表現させ、次の時間に必ずフィードバックをした。</p> <p>なお、今年度も複数学科合同講義で、多人数かつ少々リアルに欠けるところもあったかもしれないが、学生たちのリアクションペーパーから、また外部講師の先生方の力強いご協力により、十分な教育の提供ができたと思われた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 達成された     |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>全体を通して目標の達成度が達成されたという根拠は、欠席が非常に少なかったということが考えられる。そのことで、学生の意識をしっかりと受け止めることができたと感じている。また、リアクションペーパーの中には、とにかく楽しい授業であった、普通では知ることができないことを学べた、実際にボランティアを始めた、等々の記載内容のものが多かった。当然楽しいだけではいけないので、毎回必ず振り返りを教員と学生と一緒にやって、このボランティア概論の意義と必要性を高めた。そのようなことから、最終的には全員が学びと感動を深めることができ、理想的レベルまで達成できたものと考えられる。</p> <p>講義時間内だけのものになってしまう可能性もあるので、外部講師（ゲストスピーカー）の団体の事前学習の課題を与え、考えさせて興味を持たせるよう工夫して行った。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性については、学生の授業評価アンケートの評価や、最終報告から見て、内容としては妥当と考えられる。DP、行動目標から見ての内容的妥当性に関しても同様で、内容的には妥当であったと思われる。以上のことから、内容的妥当性に関しては問題ないと思われる。</p>                                                   |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>「授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由」で、「することがなかった」という回答があった。</p> <p>地域貢献や社会活動、ボランティア等々の重要性について、より具体的に社会の中での状況を興味深く話していき、可能な限りリアルに伝わるようにして、講義以外の時間でも振り返ることができるような意識付けを深めていきたい。</p> <p>事前の課題をほぼ毎回課したので、インターネットの利用が多かった。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本講においては、学生からの自己評価やリアクションペーパー、最終講義の時の全体的感想によって、その達成は理想的レベルであると考えられる。</p> <p>講義内容もゲストスピーカーの方々のご協力を得て、今年度は対面にて、シラバス通りに進化した。</p> <p>次年度も同様な内容で進めていこうと考えるが、時代をキャッチした内容の講義を展開していきたい。</p>                          |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 阪井 俊文 |

1. 基本情報

|                |      |            |         |          |           |
|----------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名            | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| ライフイベントとキャリア支援 | 2    | 前期         | 選択      | はい       | 17        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>例年「単位数を確保する」という受講動機が多い科目となっており、講義開始時には講義内容に対する関心が低い学生も多いと見られる。そういった学生にも、結果的に受講してよかったと感じてもらえるように毎年内容を工夫している。今年度は、「関心のある内容である」という受講動機も比較的多かったことから、当科目を受講する意義が伝わるような内容のシラバスにできていたと考えられる。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                     |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                              | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                               | 達成された     |           |           | やや達成された |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>授業評価アンケートの到達度自己評価項目（1）（9）（10）などにおいて、概ね高い評価となっていることから、本科目の目的は達成されているものと考えられる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                       |                                                                                                                                          |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                         | <p>レポート課題の中で、就職や人生設計に役立つ知識が得られたとのコメントが多く見られた。従って、キャリア科目として妥当な内容となっていると考えられている。</p>                                                       |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                          |                                                                                                                                          |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br/>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>ゲスト講師の講演を取り入れるなどの工夫をすることで、多くの学生が集中して受講できていたと感じている。講義時間外の自己学習については、あまり時間を割いていない学生が多いが、本科目の位置づけを鑑みたときに、専門科目の課題が優先されているのは問題ないと考えている。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                         |                                                                                                                                          |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                               | <p>総合的にみて、当科目の目的は達成できていると感じている。来年度以降も社会情勢を踏まえながら、学生に有益な知識を提供できるよう努めたい。</p>                                                               |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 藤和 太 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 公衆衛生学Ⅰ | 2    | 前期         | 必修      | いいえ      | 38        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①公衆衛生学は必修科目であり、国家試験資格取得に必須である。内容が幅広く、知識理解と思考判断が重要になる。受講動機を見ると、「必須科目である」97.1%、「資格取得に必要である」38.2%で、「関心のある内容である」8.8%で、関心が低い内容であることを示唆するものであった。</p> <p>②初回の授業の最初に学習準備のため、シラバスを用いてオリエンテーションを行った。予習・復習について説明を行った。</p> <p>③授業で使用する配付資料を昨年より修正し、よりわかりやすい内容とした。</p> <p>④授業中の学生たちの勉強意欲・関心を高めるため、授業中の質問や討論を増やした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 達成された     | 達成された     | やや達成された   | やや達成された |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①本試験の成績の平均値は71.1（±9.6）点であり，不合格者は2名であった。標準的レベル（概ね70点以上として試験を作成）に達したが，成績の差は大きかった。</p> <p>②昨年度と比べると，本試験の平均点は少し上昇した。次年度は成績を理想的レベル（平均点80点）まで上げる工夫が必要である。</p> <p>③「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」と答えた者は100%であり、「自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた」と答えた者も100%で、知識理解、思考判断については目標が達成されたと考えられる。</p> <p>④「図書館、インターネット利用」は非常に少なかったため、今後を課外課題を与え、図書館、インターネット利用を促進したい。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目、専門基礎分野」であり、必修科目である。管理栄養士国家試験に出題率が高く、また管理栄養士として働く上でも必要とされる知識である。</p> <p>②DP, 行動目標からみての内容的妥当性</p> <p>成績評価から知識・理解、思考判断については目標を達成したが、意欲関心、態度に関しやや達成された。しかしながら、理想的レベルまでは達していなかった。管理栄養士国家試験の試験問題に準じて定期試験問題を作成したので内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>                                 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」の平均が3.9で、「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が設けられていた」の平均が3.4であった。「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られた」の平均は3.5で、授業の内容はよかった。また「説明は理解しやすいものであった」の平均が3.4であった。次年度に向けては、知識・理解の行動目標をより具体的に示した上で、講義スライドや説明に力を入れて授業を進めたい。</p> <p>学生の意見として、「統計の計算が難しかったです」、「すこし聞きづらかったです」という意見があり、次年度から改善して行きたい。</p>                        |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>専門教育科目にあたる本科目の位置づけから、知識理解、思考判断、態度の面で課題は達成できたが、関心意欲の面では課題を残した。今後、公衆衛生学の仕事現場での重要性をしっかりと説明し、学生の関心意欲の向上を目指して行きたい。</p> <p>授業過程を振り返ってみたとき、授業中、質疑応答、発表の時間が少なかったことで、学生の積極的な発言など関心意欲を高めることができなかった。以上から、毎回の授業のねらいを具体的に示して、予習したかをチェックし、授業中の質問、応答、発表時間を増やして、学生の関心意欲を高める努力を行っていきたい。</p> <p>講義スライド、配布物（授業の参考資料）、わかりやすさに関しては、学生の意見を積極的に取り入れ、来年度にむけて授業進捗と内容説明について改善して行きたい。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 藤和 太 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 健康管理概論 | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 60        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①3年生になって統計学、栄養疫学と公衆衛生学の学習は終了したので、健康管理概論の講義は今までの勉強のまとめとして学習するよう指導し、管理栄養士国家資格取得するための意識を高め、できるだけ具体的な演習問題を解くようにしている。</p> <p>②初回の授業の最初に学習準備のため、シラバスを用いてオリエンテーションを行った。</p> <p>③授業で使用する配付資料を昨年より修正し、よりわかりやすい内容とした。具体的にはスライドの見やすさ、講義内容の論理性などについて修正した。</p> <p>④受講動機を見ると、「必須科目である91.3%、「資格取得に必要である」50.0%で、「関心のある内容である」6.5%で、関心が低い内容であることを示唆するものであった。授業中の学生たちの勉強意欲を高めるため、授業中の質問や討論を増やしたい。</p> <p>⑤授業内容がはっきり聞き取れるよう言葉はゆっくり話すところかけた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 達成された     | 達成された     | 達成された     | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①本試験の成績の平均値は86.9（±9.9）点であり，不合格者は2人だった。理想的レベル（概ね80点以上として試験を作成）に達した。</p> <p>②昨年度と比べると、本試験の平均点は高いレベルである。今年度は対面授業で、対面試験で評価した。</p> <p>③学生による授業評価においては、「自分なりの目標を達成した」と回答した者は100%であったが、「一回30分程度の予習・復習をしたか」という質問に対し、0回と回答した者は多かった。次年度は予習・復習の重要性を初回の授業のオリエンテーションで説明する必要があると認識した。</p> <p>④「図書館、インターネット利用」は非常に少なかったなので、今後は課外課題を与え、図書館、インターネット利用を促進したい。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. D P, C P, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>D P, C P, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                         | <p>①C P, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目、専門基礎分野」であり、必修科目である。管理栄養士国家試験に出題率が高く、また管理栄養士として働く上でも必要とされる知識である。</p> <p>②D P, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>成績評価から知識・理解、思考判断に関する達成度が比較的良好であった。今年度は対面授業であり、対面試験で評価した。内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>                                                                               |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「テスト、レポート、提出物などの評価基準は明らかであった」の平均が4.3で、「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」の平均が3.5であった。「口頭、文書など、何らかの形で学生の質問を受け付け、それに答える機会が作られた」の平均は4.0で、授業の内容は良かったが、予習・復習の時間が想定より少なかったことが反省点である。次年度に向けては、知識・理解の行動目標をより具体的に示した上で、予習・復習をしっかりと、授業に参加するよう促していきたい。</p> <p>学生の意見として、「印刷されたプリントでスライドが見にくいところがあった」、「説明が丁寧でよく理解できたと思います」という意見があり、次年度からは改善して行きたい。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 達成状況の総括的評価と課題をお願いします。                                                                                                                                                         | <p>専門教育科目にあたる本科目の位置づけから、知識理解、思考判断、意欲関心及び態度の面で課題は達成できた。今後、予習・復習の重要性をしっかりと説明し、学生の成績の向上を目指していきたい。</p> <p>授業過程を振り返ってみたとき、毎回授業中、質疑応答の時間を設けたことで学生の思考判断を高めることができた。以上から、毎回の授業のねらいを具体的に示して、予習したかをチェックし、授業中の質問、応答、発表時間を取り、復習課題を提示して、学生の意欲関心をもっとあげる努力をしていきたい。</p> <p>説明内容に関しては、学生の意見を積極的に取り入れ、来年度にむけて改善して行きたい。</p>                                                           |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 若菜 啓孝 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 健康情報処理論 | 2    | 前期         | 必修      | いいえ      | 38        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>聴講するだけの授業形態では成り立たない科目であるため、統計検定4級レベルの演習なども交えて授業進行を行ったが、演習実施状況などからリメディアル要素の強い内容も多々あり、シラバス通りの授業計画では成り立たないことがわかった。また、学生の所持する電卓では対応不能な計算もあり、急速、PC実習室にて数回授業を行うなどもあった。しかしながら、高校や1年次の情報処理関連科目の達成度にも大きな差異があり、学修準備性の点で不安が残る。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | どちらともいえない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | どちらともいえない | どちらともいえない |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>授業到達目標として</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>適切な健康情報を検索・収集できる。</li> <li>収集した健康情報に関する科学的根拠の有無について判断できる。</li> <li>収集した健康情報を適正に処理し、意思決定、問題解決等に活用できる。</li> <li>健康情報を解釈する上で必要な基本的な統計処理ができる。</li> </ol> <p>があげられるが、2や4の点で不安の残る学生の割合が多く見られる。また、この授業の中間試験・期末試験においては、A4用紙1枚のまとめシート（自筆）として授業のまとめを記述することとし持ち込み可とし、レポート点の1部として成績には加味した。この取組具合も学生によって大きな差異があり、成績そのものに反映された。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                    |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | 内容、展開年次に関しては妥当と考えられるが、高校での学習状況、1年次学生の履修状況に左右されることが大きい。                                                                                                                                                                                             |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | <ul style="list-style-type: none"><li>・統計検定4級レベルの演習なども交えて実施し、学生の理解度の状況からシラバス計画の変更。</li><li>・学生の所持する電卓では対応不能な計算もあり、急速、PC実習室にて数回授業を実施</li></ul> 上記を鑑み、次年度の講義室のあり方など改善が必要となる。<br>後期に展開される「健康情報処理実習」（選択）への接続を考慮した試験やレポート提出などを考えた授業展開を試みたが、さらに再考が必要である。 |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 本科目は、今後展開される他授業の基本的知識・技能を担うものと考えてるが、到達状況としては思ったほどではなかった。高校までのリメディアル教育部分をできるだけオンデマンド型教育を活用し、効率的な授業進行を行うこと、1年次の情報処理関連の授業で記述統計に必要なExcelの操作などを上達させること、他展開科目の課題作成の補助となるべく例題を増やすことなどが課題解決において必要となる。<br>また、課題としては、リメディアル部分のオンデマンド型の授業の有効活用・実施回の設定があげられる。  |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 岡部 明仁 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 解剖生理学 | 1    | 前期         | 必修      | いいえ      | 46        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①教科書の図を順序通りに説明を行うことにより、学生がメモを取る時間を極力軽減し、説明を聞く時間を多くとり講義時間内に理解してもらえるように取り組んだ。説明文は、教科書と同じ文章を用い、教科書に印をつけるだけでキーワードを含んだ文章を探し出せるよう講義スライドに記入した。</p> <p>②講義資料は、講義開始前に紙媒体で配布した。</p> <p>③管理栄養士国家試験において得点率が低い分野であること、また調理や栄養に直接的な関連がわかりづらい分野であり且つ初年次前期での履修となるので、興味を持ってもらえるよう身近な病気・病態や生理現象をできるだけ多く提示した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①今年度の結果</p> <p>本試験の合格者は46名中40名で、再試験の合格者は4名中1名であった。本試験の平均点は76.1±12.3点であり、標準的なレベル（概ね70点以上）に到達していると考えられる。加えて、理想的なレベル（概ね80点以上）が16名であった。上位と下位の取り組み方に大きな差があり、学力の差を点数以上に感じた。次年度は、講義資料を前もって配布し、進みそうな範囲を前もって予習してきてもらうことのみならず、復習してもらえるよう工夫を凝らすことなどを考えている。</p> <p>②学生による授業評価においては、「到達度自己評価」及び「授業の質」において、「まあまあそうだと思う」以上の肯定的な評価が90%以上である項目が多いが、「コミュニケーションや表現力」、「職業倫理や行動規範」、「学生が参加する機会」などについては、「少しそうでないと思う」以下が多い項目で30%程度ある。専門基礎科目であることから、知識の習得に重きを置きがちではあるが、このような機会を講義の中で作っていくことを次年度の課題とする。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけから見ての内容の妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目、専門基礎分野」であり、必修科目である。管理栄養士国家試験にも一定の割合で出題されており、専門的な医学系科目を学ぶための基礎知識を学習するものである。調理や栄養と直接的な関連性が分かりづらい科目ではあるが、学生も一定の成績を収めていることから、内容は妥当であったと考えられる。</p> <p>②DP、行動目標から見ての内容の妥当性</p> <p>成績評価と学習到達度についての学生の自己評価からみて、目標を標準的なレベルでほぼ達成できたこと、加えて定期試験問題は管理栄養士国家試験の問題に準じて作成したので、内容的には妥当であったと考えられる。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性は問題ないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られていた」の平均が2.4と低かった。身近な生理現象や、病気などを例に挙げて問題提起をするよう心掛けてはいたが、学生同士で議論しまとめ、発表するという時間をとることができなかったところが反省点である。予習・復習や自発学習を行っていない割合が多いのも反省点である。次年度に向けて、配布資料を前もって配ることにより、予習を促し、途中で小テストを入れるなどして、復習する動機づけを検討したい。</p>                                                                                                                        |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>専門教育科目専門基礎分野にあたる本科目の位置づけから、知識理解度及び技能表現についてほとんどの学生が積極的に取り組んだものと判断できることから、概ね目標を達成できたと考える。講義時間中の質疑応答は、比較的自由に行えるようにしていたが、講義内容や講義時間中の質問は一切なかった。加えて、学生同士でじっくり時間を取って検討し、発表する時間がなかった。今後、毎回の講義のねらいを具体的に示し、グループごとに討論する時間を設けたり、その内容を発表してもらうなど、学生がもっと参加する意欲が持てるよう努力していきたい。</p> <p>配布物や講義の進行については、学生の意見を積極的に取り入れ、来年度に向けて改善を行いたい。</p>                                                         |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 尾上 均 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 生化学Ⅱ | 2    | 前期         | 選択      | いいえ      | 45        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本講義は、科目の本質上、特に論理的思考を促すことに重点を置いて進めている。一年時の選択科目である「生活の中の化学」、および一年時の必須科目である「生化学Ⅰ」で講義した知識・理論と連動性をもたせるように心掛けている。今回の受講動機は、「必修科目である」85.4%、「資格取得に必要である」46.3%の2つに集中しており、一方、「関心のある内容である」は、低く、9.8%であった。本年度は対面方式で15回講義を行った。学生は真面目に授業に取り組んでいるように見受けられた。栄養学と生化学はその起源が同一という見方もあり、かつ国家試験受験資格取得に必須の科目でもある。好むと好まざるにかかわらず、栄養学を学ぶことを決意した以上は、生化学に正面から取り組むべきであることを第一回目の講義で説明した。また、生化学が生理学や基礎栄養学をはじめとするいくつもの科目と関連していることを折に触れ強調しつつ講義を進めた。</p> <p>②毎年、キーポイントやキーワードをまとめた資料を作成・改訂し、配布している。講義の前後、あるいは試験前に目を通したうえで、学習に取り組むことを勧めている。</p> <p>③講義に用いるスライドは、前年のものに改訂を加えて用いた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>受講者数は、再履修を含め45名であった。最終成績の平均は68点で昨年よりは高かった。合格者中、優（80点台）が8名、秀（90点以上）が7名うち100点3名であった。一方、不合格者は7名であった。優以上の学生は昨年の7名から倍増し、不合格者は昨年の24名の1／3以下であった。本年度の講義は15回すべて対面方式で行った。学生の受講態度は概ね良かったことに見合った教育効果が得られたように見受けられる。授業の質評価では「説明は理解しやすいものであった」の平均評点が3.5で昨年よりもましであったが、これは私の講義力の向上というよりは、学生の理解力によるものと考えられる。ただ例年通り白紙に近い答案を提出する学生が数名見られ、このような学生に今少し意欲を出して諦めずに勉強するよう促す工夫と心がけが必要と考えられる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CPでの位置づけは、専門基礎科目であり、国家試験受験資格取得必修である。合格率、平均点、高得点者の数から考え合わせて、内容的には妥当と考える。</p> <p>②DPでの位置づけは、知識理解、思考判断、および意欲関心を問う科目である。試験での知識理解、思考判断を問う問題の正解率から考えると、前二者に関しては、低調な内容であったと考える。やや高度な思考力を要する問題は、意欲や関心を持って普段から学習に取り組む必要がある。本年度の受講生は、受講態度が良く、意欲も感じられた。それに比例して例年より得点率が高かった。今後は、学生により論理的思考を積極的、意欲的に行うことを特に指導していきたい。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「説明は理解しやすいものであった」の平均が3.5であり、やや改善した。説明の仕方、講義資料やスライドの図表や文章は、よりわかりやすくなるように毎年見直しと改訂を加えているが、さらなる精査に取り組むことにする。特に重要な基礎知識、論理については、次年度から今まで以上に繰り返し説明するよう、心掛けたい。次年度に向けては、思考判断の重要性をより具体的に示した上で、授業に参加するよう促していきたい。また、本試験前に勉強することを促すように心掛けるようにしたい。</p>                                                          |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本年度の学生の受講態度は、全体としては、評価に値するものであった。その成果が成績に現れたと考える。本年度は講義中や講義後にわからないところを質問して、解決しようとする学生が昨年同様比較的多かった。80点以上得点した学生数が少ない一方、その中での90点以上の学生の割合が多いことと相関があるのかもしれないが、熱心に質問に来た学生を記録していないので想像の域を出ない。</p>                                                                                                                   |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 高崎 智子 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 疾病診断治療学Ⅰ | 2    | 前期         | 必修      | いいえ      | 38        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①管理栄養士にとって医学的知識は不可欠であるが、まだ2年生であることから、医学的検査や疾病に対しての具体的な興味は持ち得ていないと考えられる。入学後初めての医学各論であるため、検査機器や疾病の写真を多用したり、学生が経験したことのある病気や症状と関連付けたりして、疾病に対してのイメージを持ちやすくすることに重点をおいた。</p> <p>②スライド資料を準備し配布した。</p> <p>③スライドに図表を多用して視覚的に理解しやすいようにした。授業中に質問をあてるなど、一方通行の授業にならないよう工夫した。</p> <p>④学生の理解度を測るために、毎回の授業の終わりに確認テストを実施した。学生にとって授業での重要ポイントを理解することができるとともに、教える側にとっても、学生の理解度を確認し、それに対処した授業内容を計画できるようフィードバックすることに努めた。</p> <p>⑤毎回の授業の始めには、前回授業の確認テストにて理解度の低かった箇所を中心に再度解説し、知識の定着を図った。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>授業中に指名して質問する機会を持つことで意欲関心や態度を評価した。</p> <p>学生の授業評価アンケートでは、学習到達度の自己評価において、例えば「新たな知識を得ることができたか」について、「かなりそうだと思う」と回答した学生が38名中10名いる一方で、「全くそうでないと思う」と回答した学生が2名いた。この傾向は、「的確な判断力の修得」「課題検討力の修得」「学びを深めるための意欲」等の多くの指標において同様であった。主体的に学修に取り組む姿勢を持っている学生とそうでない学生とに二極化している可能性が危惧された。</p> <p>本試験の平均値は81.3（±6.7）点であり、本試験を受験した学生の全員が合格した。追・再試験対象者となった2名も追・再試験にて合格している。本試験の平均値は過去の学年と大差なく、ほとんどの学生は標準的なレベル以上に達したと考える。92%の学生が「自分なりの目標を達成した」と回答していたことから、授業は概ね理解しやすいものであったと考える。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門基礎科目」であり、必修である。国家試験に多く出題される分野であり、また管理栄養士として就業するにあたってはコメディカルとしての医学的知識を必要とすることを学生も理解している。学生による授業評価において、92%の学生が自分なりの目標をある程度達成したと考えており、定期試験においても一定の成績を収めていることから、内容的に妥当であるとする。</p> <p>②DP, 行動目標からみての内容的妥当性</p> <p>管理栄養士国家試験に出題される領域のみならず、就職後に医療の現場において必要とされる知識を想定して授業内容を構成した。92%の学生が、「新たな知識を得ることができた」「専門分野の課題を検討する力を得ることができた」「専門分野で必要となる技術を身につけることができた」と肯定的に自己評価しており、内容的に妥当であるとする。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性に問題はないとする。</p>                                                                                                                                                                                                                                      |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方法を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「テスト・提出物などの評価基準」や「期間内に行うべき学習の範囲や課題」を「かなり明かだと思う」と回答した学生が38名中10名いる一方で、「全くそうでないと思う」と回答した学生が2名いた。これらは、上記4. の目標達成における自己評価と同様の傾向であった。テストや提出物の評価基準や範囲を明かだと捉えていないのは、授業に主体的に参加する意欲を持っていないことが一因になっているのではないかと考える。重要事項を中心にポイントをしぼり、事例を取り上げて検討するなどにより、授業に対するモチベーションを高め、意欲関心を深めることにつなげたい。</p> <p>授業の説明については、92%が「理解しやすいものであった」と答えている。毎回の授業の最後に確認テストを行い、加えて次の授業の初めにも前回授業の復習を組み込んだことで、学生が理解できていない事項を早めに認識し、くり返し説明したことが知識の定着につながったものとする。</p> <p>なお、半数以上の学生が予習・復習や自発的学習の時間を作っていなかったが、自由記述より、他教科の課題が多いために授業外学習時間を確保することが難しいことがわかっている。全員が、配布したスライド資料を授業の記録に利用していると答えているため、配布資料を工夫したり、確認テストを利用したりすることで、授業時間内に理解を促すことを目指したい。インターネットを利用したと答えた学生が少ないため、積極的に利用して学びを深めるよう促すとともに、あふれる情報の中から出典の確かな正しい情報を選ぶ方法についても指導していきたい。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示ください。                                                                                                                                                          | <p>本科目は専門基礎科目であり、後期の疾病診断治療学Ⅱにつながる科目として、管理栄養士に求められる医学的な基礎知識を修得することを目指した。修得すべき知識は医学、生物学、化学など質・量ともに広いため、個々の学生の理解度はさまざまである。成績評価および学習到達度の自己評価より、教育目標は概ね達成できたとするが、主体的に学修に取り組む姿勢を持っている学生が多くいる一方で、そうでない学生も少数ではあるが見受けられる。確認テスト等を行って学生が理解できていない事項に早めに対処したり、授業の中で事例を取り上げて検討したりしたことは、意欲関心を深めることにつながったとする。今後は、質疑応答形式の機会を増やす、確認テストの中にフリーコメントの質問欄を作るなど、学生個々の理解度や意欲関心を確認し、さらに全員が興味を持って学びを深めたいと意欲を持つことができるような方策を検討していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 木村 宏和 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 微生物学 | 3    | 前期         | 選択      | いいえ      | 14        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ×         | ×         | ○         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は、選択科目です。「あらかじめ授業の計画を立てた」と回答した学生は3名（回答数8名）、「教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた」と回答した学生は2名で（回答数3名）、授業計画を立てて講義に参加している学生が比較的多いことがわかりました。「受講動機」は、「単位数を確保する」は50%、「資格に必要である」は25%、「関心のある内容である」は12.5%でした。授業の実施にあたり大切にしていることは、「関心をもってもらうこと」です。また、本科目は栄養学科で唯一の微生物の科目です。そのため、微生物を身近なものに感じてもらうために、授業中に微生物に関する最新の話題提供などの話を積極的に行いました。また、教科書に記載していない微生物に関する知識等についても、紹介しました。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | どちらともいえない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           | どちらともいえない |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>「学習到達度の自己評価」に関する全ての質問について、「まあまあそうだと思う」、「わりそうだと思う」、「かなりそうだと思う」のいずれかに回答されていましたが、「学習量の評価」について、大部分の学生が予習・復習の勉強時間を確保していないこと、自発的学習については、「授業以外に学習に取り組んだ」と回答していないことから、全体を通してどちらともいえないと判断しました。</p> <p>意欲関心（DP3）については、学習到達度で「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができる」について、アンケートを行った全ての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりにそうだと思う」と回答しているが、予習・復習勉強時間の確保、自学的学習がほとんどされていないことから、どちらともいえないと判断しました。</p> <p>技能表現（DP5）については、学習到達度で「自分が学ぼうとしている専門分野でさまざまな課題を検討する能力を身を得ることができた」についてアンケートを行ったすべての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりにそうだと思う」と回答していることから、やや達成されたと判断しました。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、管理栄養士国家試験受験資格の必修ではない選択科目ですが、「受講動機」として、「関心のある内容」や「単位数を確保する」などでした。</p> <p>また、「学習到達度の自己評価」について、概ねやや達成された結果が出ています。また、本科目は、幅広い領域の微生物学を教授する科目であるため、食品学Ⅰ、食品学Ⅱ、加工食品機能論の次に配置されているのは妥当であると考えます。従って、DP、CP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性については、妥当であると考えています。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の進め方については、自由記述は特にありませんでしたが、学習量の評価の自由記述欄で、「よくわからなかった」、「しようと思わなかった」などの関心が低い記述がありました。微生物学は大変幅広い（食、医学、環境などに関連）ので、初めての微生物学の講義で理解および興味を持たせるのは難しいです。しかし、授業に関連した映像や日常的な情報をタイムリーに利用しながら、興味・関心を持たせるように努力していきたいと思います。それが理解につながると思います。</p>                           |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目は、選択科目です。学習到達度の学生の自己評価から判断すると、目標のDPを達成できたと必ずしも言えないと考えています。しかし、予習・復習時間のさらなる確保、関心・意欲の向上など解決していくべき課題があります。これらを改善できるように、今後とも授業改善に積極的に取り組んでいきたいと考えています。</p>                                                                                                  |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 船越 淳子 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 食品学Ⅰ | 1    | 前期         | 必修      | いいえ      | 46        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①当該科目は必須科目であり、また、管理栄養士国家試験受験資格取得のためには必要の科目であるため、受講動機は「必須科目」が100%であった。また、「資格取得に必要である」も高く、学生たちは本教科の必要性や重要性を認識できていると考える。</p> <p>②食品の栄養成分や嗜好性成分、機能性成分などについて修得する科目であり、成分の構造や性質は多岐に渡る。講義では、要点スライドにまとめたものを使用し、学生への配布も行っている。</p> <p>③昨年度取り入れた、「授業の初めに目的を提示する」取り組みを継続して行った。各講義で特にしっかりと理解してほしい点を提示することによって、重点的に復習し、知識を定着させることを意識させた。</p> <p>④授業後の復習が小テスト対策に繋がるよう、小テストの実施も継続している。アンケート結果からも、小テストのため授業の復習を行う学生が増加していた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | どちらともいえない | やや達成された   | やや達成された   |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①成績評価</p> <p>受講者数44名のうち再試験対象者は15名であり、内5名が再履修対象者となった。再試験後は88.6%（39名）が標準レベルに達し、そのうち理想的レベル（80点以上）に達したものは13.6%（6名）であった。成績評価から、9割以上が標準レベルに達していた。しかしながら、平均点が減少していたこと、再試験対象者が多い事、再履修者がいることから、全体的な評価を「やや達成」と評価した。</p> <p>②授業アンケート</p> <p>学習到達度の自己評価では、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」項目で平均値が4.1、的確に判断する力：4.0、学びを深めたい意欲を持つことができた：4.1、専門分野で必要となる技術を身につけることができた：4.0と高い結果であることから、「思考判断」「関心意欲」に対しては概ね達成できたと評価した。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>① CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性</p> <p>本科目は「専門基礎分野」に配置されている科目である。食品が有する栄養成分の特性、嗜好的特性、生体調節に関する特性性など、管理栄養士・栄養士として食品に含まれる成分の基礎的知識を修得することは必須である。学生も一定の成績を収めていることから、内容的にも妥当であったと考える。</p> <p>② DPからみた内容の妥当性</p> <p>成績評価から88.6%が標準レベルに達しており（内 理想的レベル：13.6%）、基礎的な教養が身についていると判断されるため、内容的にも妥当であったと考える</p>                                                                                                                                             |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、「期間内に行うべき学習の範囲や課題は明らかであった」は平均値4.1、「説明は理解しやすいものであった」は平均値4.1であり、授業に配布したプリントや重視する点の提示が一定の効果があったと思われる。小テストの取り組みにおいて復習を取り組む学生は増加していたが、それでも「0回」と回答した学生が16名いるため、引き続き、復習の時間を取り理解を定着させることを促していきたい。前年度と比較して、平均点の増加がみられなかったこと、再履修者が発生していることから、理解できていない点などを共有できる取り組みを行っていきたいと考えている。</p>                                                                                                                                                            |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>専門基礎科目」に位置づけされている科目であり、「食品成分」に関する幅広い知識の習得に繋がる教科である。88.6%が標準的なレベルに達しており、概ね達成できたと考える。また、「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」の項目で平均値4.1、的確に判断する力：4.0、学びを深めたい意欲を持つことができた：4.1と高い結果を得たことから、達成度も妥当と考える。食品学Ⅰは翌学期に控えている食品学Ⅱを学んでいくうえで重要な教科であるため、学びへの意欲を持ち続けられるようにその都度、授業を見直ししながら進めていきたい。</p> <p>一方で、試験結果の平均点の減少や再履修者の発生から学力の低下も感じられる。授業初めにその日の目的などを提示することで、集中的に学んでほしい点を示しているが実際に自宅学習やテスト対策などには活かされていないと思われる。学生が理解できていない点をお互いに共有する取り組みや、学習の仕方などについて話す機会を設けるなど検討したい。</p> |

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 船越 淳子 |

## 1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 食品学Ⅱ | 2    | 前期         | 選択      | いいえ      | 38        |

## 2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ×       | ×         |

## 3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。<br>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。<br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、自由記述の意見など | ①当該科目は必修科目であり、また、管理栄養士国家試験の際に学生が苦手とする基礎系の科目の一つである。食品ごとの成分の特徴、機能性、加工上での特性など情報量が多いので、国家試験の出題傾向等を提示しながら、ポイントをまとめた講義にするよう心掛けた<br>②学生の受講動機は「必須科目である:75.9%」「資格取得に必要：51.9%」となっており、管理栄養士国家試験を念頭に置いた取り組みは非常に重要であると思われる<br>③各種食品がもつ特性を学ぶ教科であるため、非常に範囲が広い。「知識理解」を向上させるためには、自宅での事後学習が重要である。食品学Ⅰで取り入れていた、各授業の目的を授業初めに提示して、その点については特に集中的に復習を行うよう促した。また、昨年度から行っている小テストの実施も継続した。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |           |         |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                        | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 達成された     | やや達成された   | 達成された     |         |           |
| （2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。<br><br>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など | ◎成績評価<br>成績平均値は67点であり、約76.3%が標準レベルに達し、そのうち理想的レベルに達したものは10名（26.3%）であった。再試験対象者は9名であった。最終的な成績評価（再試験終了後）でみると、92.1%標準レベルには達していた。しかしながら、再履修者は3名発生した。<br>◎授業アンケート<br>学習到達度の自己評価では、「知識の確認、新たに得ることができた：平均値4.1」、「学びを深めたいと意欲を持つ：平均値4.1」、「必要な技術を身に付けることができた：平均値4.0」、「的確に判断する力を得ることができた：平均値3.9」の評価であった。<br>◎学習量の評価<br>事前事後学習が0回の学生が昨年度よりも減少しており、また、最も回数の多い「6回」を回答した学生が増加していた。<br>以上のことを総合的に判断し、全体的に目標は達成していると評価した。授業アンケートで「思考判断」に当たる部分の平均点が減少したため、「やや達成した」と評価した。 |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>① CP カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性</p> <p>本科目は「専門基礎分野」に配置されている科目である。食品に関する、成分特性、機能性、加工特性など、管理栄養士・栄養士として食品の基礎的知識を修得することは必須である。学生も一定の成績を収めていることから、内容的にも妥当であったと考える。</p> <p>② DPからみた内容の妥当性</p> <p>最終成績評価から92.1%が標準レベルに達しており、基礎的な教養が身についていると判断されるため、内容的にも妥当であったと考える</p>                                                   |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質の評価においては、ほとんどの項目において平均値4.2, 4.1であり、学生からの評価も概ね得られていると思われる。「自分の意見をまとめる、発表するなどの機会がもうけられている」の項目では3.8となっており、科目の特性上、発表や意見交換は難しいが、一方向の講義にならないよう、学生の発言を促すよう改善したい。</p>                                                                                                                                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>「専門基礎科目」に位置づけされている科目であり、「食品」に関する幅広い知識の習得に繋がる教科である。最終的な評価では92.1%が標準的なレベルに達しており、理想的レベルに達した学生数や平均点は、昨年度と比較すると高くなっていたので、小テストの導入や授業初めの目的の提示は学生が事後学習する上で効果的であったと考えられる。授業後の復習を行う学生は前年度より増えていたが、再試験対象者が多いこと、再履修者も一定数いることから、知識の定着に対するサポートはまだ必要であると感じた。授業に関するサポート以外にも、学生が理解できていない点をお互いに共有する取り組みや、学習の仕方などについて話す機会を設けるなど検討したい。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 山田 志麻 |

1. 基本情報

|     |      |            |         |          |           |
|-----|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名 | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 調理学 | 1    | 前期         | 必修      | いいえ      | 49        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①授業の始まりに、先週の内容を復習し、身につけているか確認するための小テストを行った。</p> <p>②1枚のスライドの文字を大きく見やすくし、説明がわかりやすいようにした（印刷物も同様）</p> <p>③受講動機は必修科目であり、資格取得に必要な科目であるため、具体例をあげ、関心を持つように心がけた。</p> <p>④章ごとに、国試に出た実際の問題を提示し、出題内容や出題傾向を説明し、覚えるポイントとして説明した。</p> <p>⑤栄養士実力認定試験やフードスペシャリスト認定試験に出題される調理学の問題を毎回配布し、授業のレポート提出とともに問題の回答を課題とした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | やや達成された   |           | やや達成された   |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>成績の評価点は81.5±11.2点であった。90点以上が30％、80点以上が25％であり、70点以上が30％、60点以上が15％であった。</p> <p>到達度自己評価の平均値と中央値は（1）目標の達成：4.0、4.0、（2）知識の確認修正：4.3、4.0、(3)事象を理解する考え方：4.2、4.0、(4)課題検討力：4.1.4.0、</p> <p>（5）的確な判断：4.1、4.0（6）学習意欲：4.2、4.0であった。小テストを授業開始時に毎回行うことで、昨年に比べ、得点が高くなっている。小テストで点を取るため、自学や復習の時間を設けるようになったと考えられる。定形文の問題や解答を覚えているため、得点は高いが、違った問題になると答えられないケースが見受けられる。学習した内容が活かされておらず、応用力の無さが浮き彫りとなった。</p> <p>授業の質の評価の（3）説明は理解しやすいものであったでは平均点4.1、中央値4.0で平均並みであった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. D P, C P, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| D P, C P, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                      | ①C P, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性<br>「専門基礎科目」の「専門基礎分野」である本科目は、下学年にとって基本的専門分野として重要であり、必修である。授業評価の結果より、目標の達成や知識の習得などが行われているため、学生自身の達成感が見込められる。上学年への専門知識の習得に向け、専門の基礎固めとして、内容的には妥当であるとする。<br>②D P, 行動目標からみでの内容的妥当性<br>学生の自己評価から専門的知識や技術の習得は比較的、達成度が高いが、自己啓発や研鑽しようとする態度は受け身であると思われた。もっと自発的に行動させるため、「自分の意見をまとめる」、「話し合う」などの時間を取り、発表させるなどの参加型授業を組み込んでいきたい。<br>③まとめ<br>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 小テストの実施やレポートの提出により復習を促した結果、学習効果が見られたと考えられるが、応用力の低下がみられるため、小テストの内容を、○×のような単純な形式でなく、数値やワードを解答する記述問題を取り入れることが重要であると考えられる。記述問題を解答するには、記憶力、理解力を要するため、対応策として復習時間の定着が見込まれる。回数を重ね、応用力を定着させていきたい。                                                                                                                                                                                              |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 本科目は「専門基礎科目」、「専門基礎分野」に位置づけするため、基礎的知識の形成については概ね達成できた。毎回の授業の復習レポートと共に、栄養士実力認定試験や、国試関連の問題を解き、調理理論及び調理科学の理解を促し、学習効果を高めたと考えられる。授業内容がどのような形式の問題として提示され、解答を導くかまでの一連を授業内に盛り込み、授業終了時の小テストの実施等が必要であるとする。また、この科目は1年次に習得するため、国試対策を行う4年次の時点では、学習内容が非常に希薄になっている。そのため、繰り返し学習させることが重要である。後期行われる授業（応用調理学実習）では、実技の習得と共に、調理理論の復習も兼ねて、学習効果を高めていくことが課題と言える。                                                |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 船越 淳子 |

1. 基本情報

|             |      |            |         |          |           |
|-------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名         | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| フードスペシャリスト論 | 1    | 前期         | 選択      | いいえ      | 36        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①資格取得を目的とする教科であるため、テキストに沿った内容を中心に授業計画を立てた。当該科目は、「食」に関わる歴史、文化、流通など多岐に渡ることから、授業の中で、重要な点ならびに資格試験への出題率が高い箇所を学生自身がまとめられるためにプリントを作成し、スライドを利用して授業を進めた。</p> <p>②学生の受講動機は、「資格取得に必要である」78.1%、「関心のある内容である」65.6%、「単位数を確保する」50.0%となっており、資格取得に対する意欲や関心が高いため、資格試験に向けての取り組みは重点的に行う必要がある。また、それ以外にも「食」に対する関心が高いことが窺えるため、食に関する様々な知識を享受することは重要である。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 達成された     |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>◎成績評価</p> <p>最終的な成績の平均値は76点であり、再試対象者は3名であった。97%が標準レベルに達し、そのうち理想的レベルに達したもの（80点以上）は20名（58.8%）であったことから、教育目標ならびに知識理解においては達成できたと考える。</p> <p>◎授業アンケート結果</p> <p>学習達成度の自己評価の「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」の項目では、平均値4.3、「的確に判断する力」「学びを深めたい意欲」では平均点4.2、であった。授業アンケート結果における知識理解に関わる項目から、おおむね達成されたと考えられる。</p> <p>学習量の評価において、「30分以上の復習」を行ったと答えた学生は21名/32名であった。しかしながら、0回であると11名が回答している。知識の定着や理解度の確認のためには重要であり、3年次で受験する資格試験合格にもつながってくるため、今後も復習の重要性を促していきたい</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>① CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性</p> <p>本科目は「専門基礎分野」に配置されている科目である。「食」に関する歴史、文化、食品産業の仕組み、食に関する法律、食糧事情まで幅広い教養を身に着けられる科目であり、学生も一定の成績を収めている。また、受講動機で最も多かった「資格取得のため」の観点からみても、資格取得のためには最も基礎的かつ必要な知識であることから、内容的にも妥当であったと考える。</p> <p>② DPからみた内容の妥当性</p> <p>成績評価から97%が標準レベルに達しており、基礎的な教養が身にについていると判断されるため、内容的にも妥当であったと考える</p>                                  |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>1 年生前期の授業ということもありゆっくりとしたペースで授業を行うことを心がけた。また、1 年生では理解が難しい専門基礎教科関連の項目においては、補足資料を追加して授業を進めた。授業アンケートを見てみると、「説明も理解しやすい」の項目は4.1であり、「わかりやすかった」とのコメントが見られたため、その点についてはカバーできていたと考える。授業の翌週には、資格試験に出題されやすい箇所を重点とした問題を作成し、小テストを実施することによって知識理解の向上につながったと考える。小テストの実施という事で、それに向けての勉強や授業の復習を行ったというコメントが多数みられた。食に関する文化や歴史、環境問題など、講義内容は多岐に渡るため、授業後の自学する時間の確保に効果が出ていると感じた。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>資格試験取得を目的とした科目であるため、単位修得だけではなく資格試験対策も視野に入れて授業を計画し進めた。成績は97%が標準レベルに達していたことから目的は達成できた。また、課題以外の学習では、「取り組んだ」と回答した学生が19名/32名であり、プリントの見直しなどのコメントが多数みられた。来年度も事後学習を取り組んでもらうよう促していきたい。資格試験の対策を視野に入れて授業を計画しているので、どうしても教員側からの一方向の講義になってしまっている。「自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど…」の項目では、平均値が3.5とほかの項目に比べて低いため、学生が発言する機会をつくって行きたいと考えている。</p>                                      |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 山田 志麻 |

1. 基本情報

|             |      |            |         |          |           |
|-------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名         | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| フードコーディネート論 | 3    | 前期         | 選択      | いいえ      | 21        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，自由記述の意見など</p> | <p>①この科目はフードスペシャリスト認定試験受験資格として必要な必修科目である。そのため「専門教育科目」、「専門基礎分野」の選択科目である。必要科目12科目のうち、この科目を含む2科目のみ3年前期で開講され、その他の科目は2年生までに履修済みである。認定試験は3年後期に実施されるため、個人の計画的な自己学習が問われる。</p> <p>②今回の受講動機は「資格取得に必要である」が100%で資格取得希望者が多いと見受けられた。また、「関心のある内容である」36.4%に対し、「単位数を確保する」が27.3%と多く、資格取得のための受講者でない割合が近年増加している傾向である。</p> <p>③出題範囲の講義を行い、その後、過去問を配布し、繰り返し学習するよう促した。また、2年生までにすでに履修した科目の復習をすすめ、栄養士実力認定試験の試験勉強と併せて、学習するよう促している。</p> <p>④過去問や専門問題などの印刷物を配布し、毎回授業の復習レポートと過去問の解答を課題として提出してもらった。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                       |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                               | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>学生の自己評価到達度の平均と中央値は、「知識を確認、新たに知ることができた」が4.4、5.0点と高く、認定試験合格に寄与していると考えられる。また、成績平均値は81.5±11.2点であった。理想レベル（概ね80点以上として試験を作成）に達していたのは20名中11名(55%)であった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. D P, C P, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>D P, C P, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                          | <p>①C P, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門基礎科目」、「専門基礎分野」の選択科目で、フードスペシャリスト認定試験受験資格として必要な必修科目である。授業準備の欄で指摘したように受験に必要な科目12科目のうち、10科目は2年生までに履修済みで、本科目を含む2科目のみ3年前期に開講される。そのため、12月に試験が実施されるまでの動機付けに苦慮する面がある。</p> <p>②D P, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>過去問をよく学習しており、問題内容もよく熟知され、問題数も少ないため成績が非常に良かった。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、認定試験用の受験科目の1科目としては内容的妥当性に問題はないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>認定試験受験科目のため、講義の内容として、過去問出題率の高い項目に関して特に重点を置いて学生に周知させたい。</p> <p>一昨年は、定期試験の日程が他の科目と重なり、学習や試験対策にあてる時間不足であったように聞いている。そのため、日ごろからしっかりと復習を行い問題に慣れ、解答できるように促した。</p> <p>選択科目であるフードコーディネータ論は出題内容や出題傾向が過去問等で開示されており、また、認定試験の12科目の1科目にすぎないため、過去問を繰り返し学習する必要がある。</p>                                                                                                         |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>                                                                                                                                                   | <p>講義後復習のためのレポートの提出を実施した。また、その章にかかわる過去問を提供し、あわせて課題として提出させた。この科目は、選択科目であり、任意の検定試験であるため、受験の有無によって学習意欲に差がみられた。資格取得のために受講する者と単位数の確保のためだけに受講する者との学習意欲の差が顕著であった。</p> <p>学習のレベルを資格取得希望者を基準におき、過去の出題数が多い内容に重点を絞り、また、講義内容が単調にならず、飽きさせないようにスライド等の工夫を行っている。さらに、複数回的小テストの実施により、問題に慣れされることが合格レベルまで学習能力を引き上げる要因であると考えている。</p>                                                   |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |      |
|----|------|
| 学科 | 栄養学科 |
| 氏名 | 尾上 均 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 生化学実習 | 2    | 前期         | 必修      | いいえ      | 37        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①実験を中心とした実習科目であることから、本科目は元来、事実や結果を客観的かつ正確に観察し、その上で論理的に解析、考察に取り組むことに重点を置いている。講義科目である生化学ⅠおよびⅡで講義した内容との連動性を重視している。座学で得た知識や論理をいかに実践の場で、活用しさらに発展させる力を養うことを目標とする授業である。本年度は15回すべてを対面方式で行うことができた。今回の受講動機は、「必修科目である」100.0%、「資格取得に必要である」37.0%の2つに集中しており、一方、「関心のある内容である」は11.1%であった。この結果は、例年通りである。</p> <p>②例年用いている私が作成した実習書に、石井助手の意見も参考に必要な変更や改訂を加えて配布した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | どちらともいえない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | どちらともいえない | どちらともいえない | やや達成された   |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>最終成績の平均は73点、不合格者は出席回数が不足した受講放棄者1名であった。うち、優（80点以上）の成績を修めた学生は、6名であった（昨年度2名）。本科目の成績評価は、レポート60%、授業への取り組み40%で行っている。レポートでの評価内容の内訳は、知識理解20%、思考判断35%、関心意欲5%、一方、授業への取り組みでの評価内容の内訳は、知識理解10%、思考判断25%、関心意欲5%である。実験中に観察された事実、あるいは実験から得られたデータを客観的かつ正確に把握し、それらを論理的に解析することにより結果を導き出す、あるいは疑問点についても論理的考察を加えることを学生に要求し、それらの点を評価した。ほとんどの学生が実習にまじめに取り組んでいたこと、またそのかなりの割合の学生が積極性や意欲も見せていたことが、実習への取り組みに対する比較的高い評価に結びついた。本年度は積極性や意欲の高さを反映して高得点者が増加した。座学に比べて実習は、教科書的な丸暗記等だけでなく、予想しない結果がもたらされることが多い実験において、得られた事実を論理的に分析する力あるいは意欲が要求され、ペーパーテストに比べてレポートの特典はやや低いものになりがちであった。レポートの評価が低いもう一つの明らかな要因は、文章の稚拙さ、不正確さ、および用いた記号や語句の定義がなされていないなど、国語力に根ざしたものである。また、不自然に似通った文章や論理展開を含むレポートが複数見られたことも低評価の要因である。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                          |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | ①CPでの位置づけは、専門基礎科目であり、卒業必修かつ国家試験受験資格取得必修である。平均点や合格率だけをみると、内容的には妥当と考えられるが、学生が考える力をつけるという数字には表れにくい点について、これからも引き続き改善を目指していきたい。<br>②DPでの位置づけは、知識理解、および思考判断を問う科目である。前者に関しては、おおむね妥当な内容であったと考える。思考判断に関しては、今後の課題となる。<br>全体としては、おおむね妥当な内容であったと考える。 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                          |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 授業の質評価において、「説明は理解しやすいものであった」の平均が3.9で、本年度は低いながらも原因不明の改善が見られた。説明の仕方、実習書の図表や文章は、よりわかりやすくなるように毎年見直しと改訂を加えているが、さらなる精査に取り組むことにする。特に重要な基礎知識、論理については、次年度から今まで以上に繰り返し説明するよう、心掛けたい。また実習書にも改善を加えたい。特に図表はより見やすいものにできないか検討したい。                        |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                          |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 本年度の合格率、平均点とも昨年度よりも改善した。座学の成績から考えるともっと好成績を期待したい。学生に実践の場で考える習慣、力をつけさせる工夫を模索していきたい。次年度は、本科目が生化学の講義内容と連動していることをさらに強調し、学生の意欲促進を目指す。                                                                                                          |

## リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 船越 淳子 |

## 1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 食品栄養実習 | 2    | 前期         | 必修      | いいえ      | 37        |

## 2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ×         | ×       | ×         |

## 3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。<br>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。<br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、自由記述の意見など | ①学生の受講動機は「必修科目である」が97.1%、「資格取得に必要である」42.9%であり、栄養士、管理栄養士免許取得には欠かすことのできない科目である。加工食品を製造する過程で、食品の特性や変化を実際に確認し食品学Ⅱで学んだ知識の定着に繋げることに重点を置いた<br>②実習の際には、まず講義を行い、基本となる製造工程や実習において特に確認してほしい食品成分の変化などを説明した。また、示範を行い製造する上でのポイントなども細かく指示をして取り組ませた。実習においては学生自身で考え協力して取り組んでいる様子が見られた。<br>③学習準備性では半数程度が0回との回答であった。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |           |           |         |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                        | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 達成された     | 達成された     |           |         |           |
| （2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。<br><br>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など | ◎成績評価<br>成績の平均値は82点であり、再試対象者は0名であった。そのうち理想的レベルに達したもの（80点以上）は27名（77.1%）であった。前回担当した年度比較して、平均点並びに理想的レベルに達した学生数も増加した。<br>◎授業アンケート評価<br>学習達成度の自己評価の「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」の項目では、平均値4.1、「自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた」の項目では、平均点4.0、「必要となる技術を身につけることができた」では平均点4.1であった。<br>授業アンケートの到達度自己評価ではすべての項目で4.0前後、成績評価においては十分な成果を得られていたため全体を通して、教育目標が達成できたと評価した。 |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                       | ① CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性<br>本科目は「専門基礎分野」に配置されている科目である。食品学Ⅰおよび食品学Ⅱで修得した知識を、実習を通して定着させ、さらには技術の修得も行うことができる科目であり、学生も一定の成績を収めているため、内容的にも妥当であるとする。<br><br>② DPからみた内容の妥当性<br>成績評価から履修者全員が標準レベルに達しており、専門的な知識や技術を修得できたと判断される。また、4～5名のグループで実習を行うことで、協調性やコミュニケーションなど、社会人としての基礎的な教養も身につくことから、内容的に妥当であったと考える。 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | これまでの授業計画を見直し、実習項目の追加や内容の変更を行った。実習では、可能な限り材料を変え2種類の食品を製造させ、材料中の成分や含有量の違いが完成品の味や形、食感に影響すること理解しやすいものとした。これによって、原料食品の特性をより体感できたと考えている。授業の質の評価では、いずれの項目においても平均点4.4～3.9であり、学生からも授業の進め方の評価を概ね得られていると思われる。                                                                                                           |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 達成状況の総括的評価と課題をお願いします。                                                                                                                                       | 本科目は「専門基礎分野」に位置づけされている。食品学Ⅰおよび食品学Ⅱで修得した知識を、実習を通して定着でき、さらには技術の修得についても達成できた。また、グループで実習を行うことで、協調性やコミュニケーションなど、社会人としての基礎的な教養を身につけることにも繋がったと考えられる。実習では、原材料を変え、2種類の加工食品を製造させ比較することによって、食品の特性をより理解することができ、様々な思考判断力も修得できたと思われる。また、実習を行う学生の姿勢も、積極的に取り組んでいたため次年度以降もなるべく多くの食品を製造し、学修してもらいたいと考えている。                       |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 木村 宏和 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 食品衛生学実験 | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 57        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ×         | ○         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は、管理栄養士国家試験受験資格の必修科目であり、卒業必修科目です。「あらかじめ授業の計画を立てた」と回答した学生は約47％程度で（回答数34名）、半数の学生が授業計画を立て実験に参加していることがわかりました。「受講動機」は、「必修科目である」は94％、「資格に必要である」は38％、「関心のある内容である」は9％でした。授業の実施にあたり大切にしていることは、「関心をもってもらうこと」です。そのため、単に実験操作や考え方を学ぶだけでなく、実験中に起こる様々な化学反応についての情報や、実験内容と食品衛生管理の関わりについてわかりやすく説明をし、「科学の楽しさ」を感じてもらうように努めました。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |           | やや達成された   |           |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>「学習到達度の自己評価」で、技術の修得、職業倫理、職業選択を除く本科目に関する全ての質問について、半数以上の学生が「わりにそうだと思う」または「かなりそうだと思う」と回答していること、「学習量の評価」について、約半数の学生が予習・復習の勉強時間を確保していたこと、「図書館、インターネット利用」について、60％以上の学生が利用していると回答している結果から、全体を通して概ねやや達成されたと判断しました。思考判断（DP2）については、学習到達度で「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」、「自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた」について、各々約60％以上の学生が「わりにそうだと思う」または「かなりそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。技能・表現（DP5）については、学習到達度で「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができる」、「職業選択の参考になった」について、約67％の学生が「わりにそうだと思う」または「かなりそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、管理栄養士国家試験受験資格の必修科目で、卒業必修科目です。「学習到達度の自己評価」についても、概ねやや達成された結果が出ています。また、本科目は、食品衛生に関する実験科目なので、食品学Ⅰ、食品学Ⅱ、食品衛生学の次に配置されているのは妥当であると考えます。従って、DP、CP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性については、妥当であると考えています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の進め方については、自由記述で、課題の採点基準がわからない、実験前の説明が不十分であるとの指摘がございました。あらかじめ課題の採点基準についてもう少し明確に伝えるべきであったと反省しております。また実験前の説明については、時間をかけると実験時間が長くなり時間内に終わらないので、大変難しく思っております。しかし、今後は短時間で説明可能な実験方法のポンチ絵を準備したいと考えております。</p> <p>食品衛生学実験を含む基礎系の実験は化学の知識がないと理解できずに難しい科目で、苦手科目に入っております。そこで、私は「関心を持ってもらうこと」を大切に授業を進めています。単に実験操作や考え方を学ぶだけでなく、実験中に起こる様々な化学反応についての情報や、実験内容と食品衛生管理の関わりについてわかりやすく説明をし、「科学の楽しさ」を感じてもらうように努めております。そのことが学生の関心・意欲向上につながり、実験前後の学習時間の確保にもつながるかと思っております。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>                                                                                                                                                   | <p>本科目は、管理栄養士受験資格必修科目、卒業必修科目です、学習到達度の学生の自己評価から判断すると、目標のDPを達成できたのではないかと考えています。しかし、さらなる関心・意欲・理解の向上など解決していくべき課題があります。これらを改善できるように、今後とも授業改善に積極的に取り組んでいきたいと考えています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 山田 志麻 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 基礎調理学実習 | 1    | 前期         | 必修      | はい       | 47        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①実習内容（献立）を事前に知らせ、技術の必要な献立は動画を視聴してもらい、当日の実習がスムーズに行われるように促した。</p> <p>②レポート提出後の修正や指導は、クラスルームを通して、個別指導を徹底した。</p> <p>③調理初心者の学生であるため、安全面や衛生面の指導を徹底し、事故のないように配慮した。</p> <p>④楽しく、おいしくをモットーに実習を行った。</p> <p>⑤実習内容（献立）は、基本的ものであるが、できるだけ自宅でもう一度調理したいと思えるような手軽でおいしいメニューに心がけた。</p> <p>⑥実習の最終日には、食事計画（献立作成）から食材の購入、調理、盛付けなどを各自で行い作成したお弁当についてプレゼンを行った。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | やや達成された   |           |           | やや達成された | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>成績の評価点は85.8±16.9点、再試が3名であった。90点以上が59%、80点代が18%とまずまずのレベルであった。</p> <p>到達度自己評価の平均値と中央値は（1）目標の達成：4.0、4.0、（2）知識の確認修正：4.3、4.0、（3）事象を理解する考え：4.0、4.0、（4）課題を検討する力：4.2、4.0、（5）的確な判断：4.1、4.0、（6）学習意欲：4.2、4.0、（7）必要とする技術の習得：4.2、4.0であった。この結果より、学習意欲の向上や知識の習得、的確な判断、技術などが習得できたと考えられる。</p> <p>授業の質の評価では（1）課題の評価が明らかであったは平均点4.2、中央値4.0、（2）学習範囲や課題は明らかであったは平均点4.2、中央値4.0、（3）説明は理解しやすいものであったは平均点4.0、中央値4.0であり、総合的に理解しやすかったと考えられる。</p> <p>最終課題とプレゼンでは、自宅でのお弁当作成を課題とした。食材の買出しや調理器具の使用法、加熱器具の取扱いなどの他、調味料や食材の計量から盛付に至るまで、ひとりに対応しなければならなかったため大変ではあるが、これらをこなしたことにより、専門的知識や技術の習得の自己評価は比較的、高いものであった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>「専門基礎科目」の「専門基礎分野」である本科目は、下学年にとって基本的専門分野として重要であり、必修である。授業評価の結果より、目標の達成や技術の習得などが行われているため、学生自身の達成感が見込められる。上学年への専門知識の習得に向け、専門の基礎固めとして、内容的には妥当であるとする。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>学生の自己評価から専門的知識や技術の習得は比較的、達成度が高いが、自己啓発や研鑽しようとする態度は受け身であると思われた。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価の(4)「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が設けられていた」では平均点3.9、中央値4.0であった。基礎調理の習得であるため、いろいろな調理を複数回こなすことで技術や知識が身についていった。上手くできないことでも、班で協力し合い、しっかりと打ち合わせや役割分担を決め、作業に取り掛かっている様子がうかがわれた。実習内容に余裕があれば、「自分の意見をまとめる」、「話し合う」などの時間を取り、発表させるなどの参加型授業も組み込んでいきたい。また、実習であるにも関わらず、欠席者が目立った。決められた短時間に班員で協力しながら作る調理実習であるため、当日の欠席は班員も迷惑をこうむっている。後期の調理学実習では、実習を欠席する学生に対してしっかりと指導していきたい考えている。</p>                                                                                                                                                                                                     |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>予習を行わずに調理実習に参加すると、材料配分や計量間違いなどを起こすため、作業効率が悪く、食材を無駄にしまうこともある。対策としては、実習前の予習として、作業工程表を作成させ、その工程表をもとに調理実習を行うようにしている。また、調理技術やコツが必要な献立に関しては、動画等を事前に視聴してもらい、イメージを膨らませて実習に参加するよう促した。1年次の基礎調理であるため、混乱は免れないが、一人でできるようになるために実習を重ねていく。また、さらなる調理技術を身につけるため、自宅で調理を行うなど、自発的に行動するよう促している。同時に、栄養価計算のための知識や調理学から食品学、栄養学に至るまでの知識の習得も必要となるため、提出されたレポートの内容から理解が不十分であるとみられる学生に対しては、個人指導を行うようにしている。</p> <p>本科目は「専門基礎科目」、「専門基礎分野」に位置づけするため、基礎的知識の形成については概ね達成できている。しかし、「実習中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が設けられていた」の評価がやや低かったため、実習前に「話し合う」などの時間を取り、グループ内で打ち合わせなどを活発に行えるような時間(余裕)を持つことが出来ないか検討する必要がある。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 高崎 智子 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 臨床基礎医学実習 | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 57        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①管理栄養士は、医療の現場において対象者の栄養状態や健康状態を把握したうえで、栄養管理や指導内容を設定することが重要になってくる。医療チームの一員として医療現場の実態を理解するために、医療面接・身体診察法・生理検査法等に関する知識を修得できるように実習内容を設定した。</p> <p>②最初のオリエンテーション時に、まず手洗いの重要性を理解するための手洗いチェッカーを利用した実習を実施した。</p> <p>③生活習慣病に関して病院で実際に実施される検査を体験できるように、腹部エコー検査や血圧脈波検査などを実施した。</p> <p>④女性特有の疾患について理解し、将来のリスクを自覚できるよう、乳房触診モデルを利用した実習を実施した。</p> <p>⑤各実習の最初に、臨床医学検査と疾病との関連についての知識を確認するために、プリント資料を利用した講義および質疑応答形式による導入を行った。</p> <p>⑥実習の終了後には、実習時間内にレポートを作成するよう課した。その後に解答例を提示し、実習時間内に知識を定着させるよう努めた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 達成された     | 達成された     | 達成された     | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>実習内容と疾患との関係については2年生の疾病診断治療学にて学んでいるが、各学生の学修準備度はさまざまである。できるだけ多くの学生が検査を実際に体験できるようにし、グループワーク・事例検討や質疑応答の機会を増やす等、主体的に参加する工夫を行った。レポート作成に際しては、インターネットを利用して情報検索することも促すとともに、参考となるURLを提示し、信頼性のある情報を得る方法について指導した。</p> <p>学習到達度の自己評価は4.0～4.2点（昨年度 3.9～4.1点）であった。10項目中8項目において昨年度より0.1～0.3点上昇しており、高く自己評価できている。女性として知識を得ておくべき乳がん検診に関する実習や脂肪肝の診断に役立つ腹部エコー検査を実施したことなどが「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」などの学生の満足度につながったものと考ええる。特に「専門分野における課題を検討する力を得ることができた」の項目は昨年度より0.3点上昇した。禁煙指導・節酒指導などの受診者指導のみならず、各検査が必要とされる背景等についても学ぶ機会を作ったことが、視野を広げて課題を考えることにつながり、自己評価の向上に寄与したものと考ええる。全員が自分なりの目標を達成できたと答えており、教育目標は概ね達成されたと考える。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門基礎科目」であり、必修である。国家試験に多く出題される分野であり、また管理栄養士として就業するにあたっては高度の医学的知識を必要とすることを学生も理解している。学生による自己評価において、全員が自分なりの目標をある程度達成したと考えていることから、内容的に妥当であるとする。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>管理栄養士国家試験に出題される領域のみならず、就職後に医療の現場において必要とされる知識を想定して実習内容を構成した。全員が、学びを深めたいと意欲を持つことができた肯定的に自己評価しており、内容的に妥当であるとする。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性に問題はないとする。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>学生による学習到達度自己評価は4.0～4.2点と肯定的であり、全員が自分なりの目標を達成したと答えている。授業の質評価は4.1～4.2点（昨年度 4.0～4.1点）であり、特に「自分の意見を発表し質疑応答する機会」への評価は、昨年度より平均値が0.1点上昇している。双方向性の実習への取り組みが評価につながったものとする。今後も発表の機会を増やし、興味を引く事例を提示する等により、モチベーションを高めることができるようさらなる工夫を重ねていきたい。なお自由記述より、他教科の課題が多いために授業外学習時間を確保することが難しいことがわかっている。実習時間内にレポートを作成できるよう時間配分し、実習時間の中でレポートの解説まで行ったことは、効果的に知識を定着させ、学生の満足度を高めることにつながったものと思われる。実習時間内で理解できたとの声を複数いただいたことから実習の進め方は好評であったとする。</p> <p>インターネットを利用したと答えた学生は37%であったが、これは1年次や2年次の講義における利用率よりも高い。実習を通して、興味・関心を持ち、主体的に学ぼうとする意欲を持つ学生が増えてきたことが伺える。実習の中では情報検索を利用し、出典の確かな正しい情報を選ぶ方法について指導した。インターネットを正しく利用して学修に活用していく方法を指導していくことが重要であるとする。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>生活習慣病に関して病院で実際に実施される検査を体験できるように実習を設定したことは非常に有意義であった。また高齢化社会等の社会的状況と関連付けた実習は学生の関心を高めることにつながったと考える。効果的に発表・グループワークや質疑応答の機会を持つことができ、専門基礎科目にあたる本科目における臨床的基礎知識の修得については概ね達成できたと考える。実習レポートの内容に関しては、事例を検討する自由記述に加えて、疾患に関する重要知識を設問として問うた。これによって、これまでの授業で学んできた疾患と実習で学んだ事例とを関連付けて理解しやすくなったものとする。また、実習レポート作成を含めて実習時間内に効率的に知識を定着できるように取り組んだ。今後も、管理栄養士に求められる最新の医学的知識を得ることができるように、実地に即した実習内容へと適宜更新し、学生がより主体的に取り組み、意欲関心を深めることができるよう工夫していきたい。</p>                                                                                                                                                                                         |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 南里 宏樹 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 基礎栄養学Ⅱ | 2    | 前期         | 選択      | いいえ      | 40        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①基礎栄養学Ⅱは選択科目となっているが、基礎栄養学Ⅰ(必修科目)に続く、基礎栄養学の後半を講義する科目なので、全員に履修するように指導し、実際に全員が履修している。ただ、「資格取得に必要」あるいは「関心のある内容」と答えるものが例年少ないため(今年もそれぞれ42.1%と5.3%)、管理栄養士国家試験受験資格の取得に必須であること、栄養学の基礎的知識が管理栄養士の実践の場でも重要であることを、出来るだけ具体例を挙げて強調していきたい。</p> <p>②最初の授業で学習準備のためのオリエンテーションを行ない、授業スケジュール表を配付した。</p> <p>③授業で使用するスライド資料は、毎年、一部を改訂し、よりわかりやすい内容になるように努めている。また、予習に役に立つように、なるだけ講義予定日より早く講義資料を配付している。</p> <p>④コロナ感染がある程度落ち着いたため、昨年度からすべて授業を対面で実施したが、昨年度のアンケート自由記述にみられた「もう少し伝わるように話す」、「専門用語が多い」、「早口で聞き取れない」などの要望・苦情は今年度はなかった。基礎栄養学は講義内容が多いので、時間内で終わるためにどうしても一方的な早口の授業になりがちであるが、今年度は授業内容をある程度基本的な内容にしぼって講義したのがよかったのかもしれない。</p> <p>⑤授業内容を予習・復習するための練習問題および、分野別に分類した国試過去問約5年分とその解説をなるべく早期に配付し、予習復習の助けとなるようにした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |           |           |         |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| (1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                          | どちらともいえない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | どちらともいえない | どちらともいえない |           |         |           |
| <p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>今年度は、2年生の学生数が少なかったため(履修登録学生数40名)1クラスで講義を実施した。今年度の期末試験成績の平均点(100点満点)は80.6点(±8.5)であった。問題が同じではないので単純には比較できないが、昨年度(70.0±15.0)に比べかなり好成績であった。今年度の成績の内訳は、A(90点以上)5名(12.5%)、B(80～89点)19名(47.5%)、C(70点～79点)15名(37.5%)、D(60～69点)0名(0%)、E(59点未満；本試験不合格)1名(2.5%)、受験資格なしが0名であった。本試験不合格の1名は再試験で合格した。好成績の原因としては、授業の内容を出来るだけ基本的なものにしぼったこと、また、練習問題、国試の過去問とその解説を例年よりかなり早く配付したため、期末試験前に十分勉強する時間があったことなどが考えられる。</p> <p>授業評価アンケートの「到達度自己評価」では、期末試験の好成績とは裏腹に、今年度の各評価項目の平均値の範囲は3.1～3.7で、昨年(3.4～4.0)より低下していた。また、到達度自己評価の全項目で「①全くそうでないと思う」と回答した学生が2～4名（例年0～1名程度)いたことは、今後の講義の問題点として検討・改善が必要である。</p> <p>この科目のDP1として挙げている"知識・理解"に関連する項目(項目(2)「知識の確認、修正と新知識の獲得」と項目(3)「事象を理解する視点や考え方」)及びDP2として挙げている"思考・判断"に関連する項目（項目(4)「専門分野のさまざまな課題を検討する力」及び項目(5)「専門分野において的確に判断する力」）については、評価の平均値（3.6～3.7）が他の評価項目と比べると比較的高い評価であったが、昨年度(3.9～4.0)に比べると評価が下がった。</p> <p>以上の結果より、期末試験の成績と授業評価の結果が乖離していることから判定は難しいが、「どちらともいえない」と判定した。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①DP、CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目（基礎栄養学Ⅱ）は「専門教育科目・専門基礎分野」の選択科目であるが、“3. 授業準備”の項でも述べた通り、基礎栄養学Ⅰ（必修科目）と連続した内容の科目なので、全員が履修するように指導している。基礎栄養学ⅠおよびⅡの内容は、国家試験に多く出題される分野であり、その重要性は学生にしっかり伝えている。この科目の重要性に対する学生の自覚がまだ十分とは言えないが、「期末試験成績」がほぼ良好であることから、内容的には妥当であるとする。</p> <p>②DP、行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>本科目のDPである“知識・理解”(DP1)および“思考・判断”(DP2)に関連する評価項目の“到達度自己評価”は、昨年度に比べると低下していたが、今年度の評価項目の中では比較的高得点であったこと、また、期末試験の成績が良好であったことから内容的には妥当であったとする。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>今年度（2023年度）の講義はすべて対面で実施したが、「授業の質評価」の各項目の評価点は3.1～3.7の範囲にあり、2019年度以前の対面で実施した授業の評価(3.1～3.6)とほぼ同じレベルであったが、同じく対面で実施した2022年度の評価（3.4～4.0）に比べると低下していた（2021年度、2020年度は遠隔授業のため比較対象外）。特に、項目(3)説明の理解しやすさ（3.3）、(4)授業への参加（3.1）、(5)質問の機会（3.2）の評価点が低かった。</p> <p>講義を出来るだけ基本的な内容に絞り説明を分かりやすくしたつもりであったが十分ではなかった点、授業の最後にその日の講義のまとめとして練習問題を学生に答えさせる時間を十分とれなかった点などはこれから改善していく必要がある。</p>                                                                               |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>昨年度(2022年度)の授業評価では、以前に比べて改善が見られたが、今年度はまた以前のレベルに戻ってしまった。何が原因かよくわからない面も多いが、「基礎栄養学」という“理系”で“化学”に関する科目は学生の最も苦手とするところなので、もう一度原点に戻り、難しいことをなるべく明解に、さらに興味を持てるように工夫していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                          |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 天本 理恵 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 応用栄養学Ⅰ | 2    | 前期         | 必修      | いいえ      | 41        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①応用栄養学Ⅰは、栄養学科の学生にとっては、卒業および管理栄養士受験資格必修の教科である。よって受講動機は「必修科目である」が100%であることは当然の回答である。「関心のある内容である」が20.7%と低いことに関しては、学生の関心をひきつけるような講義の実施が出来なかったことも推察されるため、講義内容の見直しも図りつつ、続く応用栄養学Ⅱの講義に関心をもって臨んでもらうことが出来るようにしていく必要がある。しかし毎年度、関心のある内容である、に関しては、20%台以上にはならない。</p> <p>②今年度は対面による講義であったが、これまでと同様、スライド資料を配布し、その資料には、板書を書き写すためのスペースを設けるなど、資料作成に努力はしている。また、毎回の授業終了前に、その日の講義の復習小テストを行い、解説して、提出させている。その小テストには、授業理解度を%で自己評価させ、意見や質問をうける欄も作成している。毎回、質問欄には、学生たちから色々な意見や質問が記入されており、それに必ず返答して返却するよう努力している。その結果、学生たちが意欲的に講義に臨む姿勢がうかがえた。小テスト、授業理解度の自己評価に関しては今後も続けていく予定である。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>DP1(知識理解)、DP2(思考判断)、DP3(意欲関心)に関しては、試験結果から評価した。結果は、A(秀)が12%で、B(優)が17%であり、C(良)が20%、D(可)が29%であった。不可の学生は22%であった。DP4(態度)やDP5(技能・表現)に関しては、小テストへの取り組みにて評価をおこなった。受講生80%が標準的レベルに達しており、12%の学生が理想的レベル(今回は秀90点以上として試験を作成し評価した)に達していた。理想的レベルの学生は、まだまだ限られてはいるが、受講生の多くに、受講に対する意欲の高さはうかがえた。また学生による授業評価においては、知識理解や思考判断および意欲関心に関する自己評価が高い。講義への関心の高さは、試験結果や、自己評価で判断することが出来たが、学習量の評価では、約51%の学生が講義の課題以外に学習に取り組んでいない、また約66%が予習および約45%が復習を一度もしていなかった。シラバスを活用し、予習・復習を促すことは実施したが、他の教科の課題との関連もあり、学習時間を設けることが難しいことをアンケートの自由記載のところに書いている学生が多かったため、学修時間の確保に関しては学科全体で検討していく必要がある。また対面講義ではこれから小テスト返却による復習の促しを続けていきたいと考えている。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、専門科目であり、管理栄養士国家試験受験資格の必修科目である、卒業必修でもある。また基礎栄養学とともに、管理栄養士カリキュラムの専門分野6科目の1つに位置している。また、専門基礎科目から専門科目へのつなぎの科目（基礎から専門への入り口科目）でもあると考える。このことから、受講動機の「必修科目である」が100%なのは、当然の回答である。また、本科目に対する学習到達度や試験結果、授業アンケートの自由意見から、必修教科ではあるものの関心の高さや達成度の高さは伺えたため、DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性に関しては、妥当であったと考える。</p>                                                                                                                                            |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>学習量の評価では、50%以上の学生が予習、復習を一度もしていないと回答した。さらにこの授業を履修する際にシラバス記載を参考にしなかった学生は38%と高かった。必修科目であるため、シラバスを参考にしなくとも、本科目の履修は卒業条件だというのが学生たちにあると考えられる。また、講義の初回にシラバスを配布し、一緒に目を通してしているため、その後にシラバスを参考にする必要がなくなったことも考えられる。今後も講義初回のオリエンテーション時における、シラバスの説明、今後の授業の進め方、自己学習の仕方等を丁寧に実施していき、常にシラバスを参考にするように促していく。予習復習等自己学習に関しては、まずは、少時間でもいいので、予習・復習をする習慣をつけてもらえるよう、シラバス記載の予習・復習項目を常に意識するよう学生に促した、昨年度に比較すると予習・復習を実施した割合が上がっているため、今後も同様の方法で予習・復習を促していく、さらに、予習・復習課題の作成を検討していく。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目の位置づけは、管理栄養士受験資格必修の専門科目で、かつ、専門基礎科目から専門科目へのつなぎや入り口にあたる科目と考える。必修科目としての履修ではあるが、学習到達度の学生の自己評価および試験結果から、概ね全てのDPを達成できたものとする。本科目の予習・復習に関しても、毎回の講義で、実施を促していく。小テストだけでなく、予習・復習課題の作成も検討していく。これからは講義時の学生の反応をみつつ、常に意見を取り入れ、授業改善を行っていく。</p>                                                                                                                                                                                                                      |

|    |        |
|----|--------|
| 学科 | 栄養学科   |
| 氏名 | 永原 真奈見 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 栄養教育論Ⅱ | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 57        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。<br>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。<br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、自由記述の意見など | ①本3年生においては、本科目の前座科目である『栄養教育論Ⅰ』も対面講義で実施できたため、前年度の遠隔講義実施時と比較して、本科目への導入が非常に円滑であった。<br>②今回の受講動機をみると「必修科目である」が97.3%であったのに対し、「関心のある内容である」は10.8%と低く、単位取得のための受講の認識が高いことを示唆するものであった。<br>③授業の最初に、将来の希望職種に関する調査を行い、管理栄養士の資格を生かした職を希望する者が多いが、悩んでいる学生や既に別の方向に興味を抱いている学生も一定数含まれていることを確認した。そこで、将来的に母親や家族の介護者等になる可能性にも言及し、職業だけではなく、日常生活など広い視点で関心が持てるように配慮した。管理栄養士としての就職を希望している学生の就職先の分野は、保育園や小学校、病院、行政等、多岐に渡っていたので、様々な対象における知識が深まるよう配慮した。<br>④授業の始めに毎回、確認テストを行い、学生の復習への意識を高め、学習状況を確認するようにした。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |           |           |         |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                        | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 達成された     | やや達成された   | 達成された     | 達成された   | やや達成された   |
| （2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。<br><br>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など | 最終試験の得点の平均値（±標準偏差）は85.2（±9.2）点であり、90点以上が40.4％、80点以上90点未満が40.4％、70点以上80点未満が10.5％、60点以上70点未満が5.3％で、8割が80点を超える理想的レベルに達した。前年度の平均値77.3点と比較しても高い結果であった。最終的な成績の内訳は、Aは8人(14.0%)、Bは27人(47.4%)、Cは13人(22.8%)、Dは8人(14.0%)、Eは1人(1.8%)であった。なお不可(E)となった1名は、再試験未受験が理由である。<br>項目別に見ると、知識理解を問う問題（65点満点）の得点の平均値（±標準偏差）は58.1（±7.8）点、平均得点率89.3％、思考判断を問う問題（35点満点）の得点の平均値（±標準偏差）は27.1（±3.4）点、平均得点率77.6％であったことから、知識理解については目標が「達成された」、思考判断については「やや達成された」と判断した。意欲関心及び態度については講義への出席率や毎回の小テストの成果から判断して「達成された」、技能表現については発言の積極性に個人差が大きかったこと等から判断して「やや達成された」と判断した。<br>学生による授業評価においては、学習量について「30分程度以上の復習」の頻度が非常に低かったが、毎回の小テストでは点数が取れている学生が多かった。ポイントを絞っていたため短時間で復習できた可能性が考えられる。 |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目」であり、必修である。管理栄養士国家試験の受験科目の一つでもあることから、様々な理論の理解が求められると同時に、就職後の現場で活かすための実践的思考力を身に着けることも重要である。事例を多く交えて、ライフステージ別栄養教育の理解が進むように工夫し、学生も、小テスト及び本試験において一定以上の成績を収めていることから、内容的には妥当であると考ええる。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>DP到達度自己評価における平均値は全ての項目において3.8～4.2であり、否定的回答は少数であった。コミュニケーション力や表現力に関しては実習科目の中で十分に補填しており、本科目は知識の定着に主眼を置いていることから、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>                                                                                                                                       |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>小テストの取り組み方にばらつきはみられたが、一部の学生を除いて多くの学生が真剣に小テストに取り組んでいた。昨年までは小テストは自己採点としていたが、今年度から実施方法を見直し、テスト実施後に回収（採点は教員）、その後同じ問題を再度配布して、解答を赤で記入させる方式に変更した。これにより本試験の前に赤シートを用いてスムーズに復習ができたと推察される。</p> <p>学生の意見として、「小テストに出るところのポイントマークがどこを指しているかわかりにくかった」というものがあったが、基本的にはマーク表記されたスライド内容は全体を復習・習得する必要があるものであり、キーワードだけを覚えようとする学習姿勢から総合的理解を深めようとする学習姿勢に変えていけるよう、指導を徹底していく必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                            |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示ください。                                                                                                                                                         | <p>臨地実習に臨む上で、さまざまなライフステージにおける栄養教育の方法論を学ぶという観点から、基礎的知識の形成については概ね達成できたが、本科目の授業外の学習量が少なかったことは課題である。その理由として、昨年に引き続き、「時間がなかった」や「他の教科の課題が多かった」等が挙げられていた。この点については、学科の教員と連携をとる必要があると考えている。但し、「授業の課題以外に具体的に取り組んだ学習」において「小テストの勉強」との回答が大変多くみられたことから、小テストを実施することによって、時間がなくても本科目に対する自学意欲が高まったと推察される。本年度から小テストの実施方法を変更したことで公平性も高まったことから、次年度もこの方式を踏襲していきたい。</p> <p>小テストを実施することで講義の要点を周知し、学修のポイントを絞ったことで、最終試験の知識理解を問う問題は正解率が高かった。一方、思考力・判断力を要する問題の正答率は8割弱であったことから、応用力を高められるように、記述問題への取り組み方等についてもしっかりと教示する必要性があると感じた。</p> <p>以上から、小テストの実施を継続すること、キーワードだけに着目せず総合的に学習する力をつけさせること、応用力の養成に力を入れること、に留意していきたい。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 渡邊 和美 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 栄養治療学Ⅰ | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 58        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目では、実務家教員が医療・福祉などの医療の現場に必要な実践的な栄養治療について講義を行っている。医療機関に従事する管理栄養士は、栄養サポートチームの一員として栄養管理を担う。適切な栄養管理は、治療の促進、合併症発現の抑制、入院期間の短縮、ひいては、医療費の削減に繋がることになり、重要な業務である。傷病者の病態や栄養状態に応じた適切な栄養管理（Nutrition Care Process）を行うために、各疾患の成因・病態、治療、治療法ならびに具体的な栄養管理方法について修得することを目指すことを目標とする。管理栄養士必修教科であり、管理栄養士資格の資格に必要であると52.9%の学生が受講動機としていた。自分なりの目標達成や知識を確認したり、専門分野の様々な専門分野の課題を検討する力を得ることができたと回答していた。学びを深めたいとの意欲を持つことができたとも回答していた。しかしながら半数程度の学生は予習復習時間については、時間がなかった、他の教科の課題が大変だったなどで確保できていないようであった。毎回の配布資料の字が小さいとのことだったので印刷を工夫する必要があると考えた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>本科目では定期試験100%で評価した。平均点は70.5点であり、標準的レベル（60%以上とする）より上回った。レベル別にみると理想的レベル（80点以上）は6人（10%）、標準的レベル（60点～79点）は48人（87%）であった。不可者は4人（7%）であった。予習・復習を行っていたと回答した学生の割合は64%いるが、その学習が、学生の講義理解に結びついたの確認はできないため、今回の試験結果から考察すれば、学生の講義理解には直接結びついていない可能性が考えられた。次年度以降も、標準的レベルから理想的レベルに達する学生の割合を増やすことを目標に、教授法の見直し、予習の実施、小テストの導入を検討する必要があると考えられた。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、管理栄養士資格に必修の科目である。管理栄養士国家試験の受験資格の必須科目でもある。学生の到達目標としてはもほぼ同じであることから、本科目に対する達成度は高かった。学生の受講意識と自己評価が高いことを鑑みると、講義の内容的妥当性については問題はないものと考え、次年度以降も授業の進め方は、学生の理解レベル、修得レベルに合わせた講義進捗と講義内容の検討を試みる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>学生の目標達成状況ならびに内容的妥当性に問題がなかったことから、本学科の内容等についての課題はないものとして推察され、今後も引き続き、高い達成目標を目標にしたいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目は、管理栄養士資格に必修の科目である。管理栄養士国家試験の受験資格の必須科目でもある。専門職業人である管理栄養士を目指す学生が受講しており、学生の到達目標はほぼ同じである。学生の成績は普通レベルの学生が大半であった。医療機関に従事する管理栄養士は、栄養サポートチームの一員として栄養管理を担うことから、適切な栄養管理について、もう少しかみ砕いて、治療の促進、合併症発現の抑制、入院期間の短縮、ひいては、医療費の削減に繋がる事例を講義の中で話題にし、傷病者の病態や栄養状態に応じた適切な栄養管理（Nutrition Care Process）を行うために、各疾患の成因・病態、治療、治療法ならびに具体的な栄養管理方法について講義を行いたいと考える。学生のほとんどが自分なりの目標達成や知識を確認したり、専門分野の様々な専門分野の課題を検討する力を得ることができたと回答し、学びを深めたいとの意欲を持つことができたとも回答していた。毎回の配布資料の内容も充実させて、学生の意欲を高める創意工夫が大切であると考えた。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 坂田 郁子 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 公衆栄養学Ⅱ | 3    | 前期         | 選択      | いいえ      | 57        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ×         | ○         | ○         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，自由記述の意見など</p> | <p>①「公衆栄養学Ⅱ」は専門教育科目であり、管理栄養士国家試験受験資格に必修科目であるが受講動機をみると「必修科目である」が89.3%、「資格取得に必要である」が53.6%であり、約半数が国家試験受験資格に必要であることを理解していない。また、「関心のある内容である」が7.1%と低いことは、この講義への関心の低さを示唆するものであった。授業に関心をもって臨んでもらうことが出来るようにしていく必要がある。</p> <p>②授業準備性について、「予習復習を実施し授業に臨んでいる」学生が39.3%、46.4%、「授業の課題以外に学習に取り組んでいる」学生は28.6%と少ない。その理由として、他科目の課題が多いことがあげられており、事前事後学習の時間が十分に確保できないのが現状である。</p> <p>毎年、他科目の課題におわれ、この授業の予習復習や自主的に調べる時間が取れないことから、地域において健康・栄養改善のために何が行われているかイメージできるように、事例を多く紹介し、公衆栄養プログラムに興味を持つように工夫していく必要がある。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           | やや達成された   | やや達成された   |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>DP2-1(思考判断)、DP3-1(意欲関心)、DP5-1(技能表現)に関しては、試験およびレポート結果から評価した。結果はA(秀)が12.3.%で、B(優)が19.3%であり、C(良)が40.3%、D(可)が28.1%であった。平均値(±標準偏差)は75.2(±10.9)点であった。</p> <p>学生による授業評価においては、思考判断の観点では100.0%、意欲関心の観点では96.4%、技能表現の観点では92.8%の学生が肯定的回答をしていたが、一部に否定的回答もみられたことから、次年度は全学生が自己目標を到達できるように授業の内容や進め方を改善していきたい。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみての内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目」であり、管理栄養士国家試験の受験科目の一つでもある。公衆栄養学Ⅱは、公衆栄養学Ⅰを理解した上で地域での様々な課題に対応した事業企画能力が求められる。また、実践的思考力を身に着けることも重要である。行政管理栄養士が実際に行っている業務の紹介を多く交えて、理解が進むように工夫している。授業の質評価で「説明は理解しやすいものであった」の項目に関する評価が75.02%であったことから、学生が理解できるように工夫する必要があると反省させられた。</p> <p>②DP, 行動目標からみての内容的妥当性</p> <p>自己評価において「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」の項目に関する評価が92.8%であったことから、内容的には妥当であったと考える。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>「授業の質の評価」では平均値が3.3～4.1であり「説明は理解しやすいものであった」が3.3と低いことから、授業の説明や進め方に工夫が必要である。また、「学習量の評価」では予習復習を一度もしていないと回答している学生が約4割以上、さらにこの授業を履修する際にシラバス記載を参考にしなかった学生が39.3%いることから、講義の初回にシラバスを配布し説明を十分に行い、まずは、課題をとおして自己学習の仕方を修得し、短い時間でもいいので、予習・復習をする習慣をつけてもらえるよう丁寧に指導していきたい。</p>                                                                                                                                     |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目の位置づけは、管理栄養士受験資格必修の専門科目で、臨地実習（公衆栄養学）に必要な科目である。学習到達度の学生自己評価から、概ねDPを達成できたが、予習・復習や授業外の学習量が少なかったことは課題である。今後は学生が自ら考案・発表させるような工夫をすることにより、知識の定着を図れるように取り組んでいきたいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                             |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 永田 純美 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 給食計画論 | 2    | 前期         | 必修      | はい       | 44        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本科目は臨地実習Ⅰの要件科目である。また、論理的に給食経営管理について学び、その知識を実践の場である給食経営管理実習に活かすための科目でもある。</p> <p>②受講動機をみると「必修科目である」が96.3%、「資格取得に必要である」が44.4%、「関心のある内容である」が7.4%であった。この結果より、講義への関心はないが必須科目のため受講する学生がいること、資格取得よりも必須科目であることが優先されていると思われる。</p> <p>③実践のための理論を学ぶため、知識を実践でどのように活かしていくのかを演習も交えて講義することを心がけた。また、小テストや管理栄養士国家試験問題を解き、知識の定着が図れる工夫をした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                             |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                      | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                     | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>到達自己評価は平均値3.4～4.0点、中央値4.0点となり、全体を通してやや達成されたと考えられる。特に（2）知識を確認、修正したり、新たに得ることができたについては4.0となり、小テストや国家試験問題を解くことにより考える時間を作れたことによるものではないかと思われる。</p> <p>知識理解（DP1）は定期試験、思考判断（DP2）、関心意欲（DP3）を小テストにて評価した。定期試験の結果は平均点67.7±15.9点となり、標準的な理解度は得られた。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. D P, C P, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| D P, C P, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                      | ①C P, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性<br>本科目は専門教育科目の専門分野に該当する。臨地実習Ⅰの要件科目であるため、受講動機においても「資格取得のため」が44.4%と「必修科目である」に次いで多い。授業の質評価で「説明は理解しやすいものであった」のそうだと思うと回答した学生は96.3%であったことから、内容的には妥当であると考ええる。<br>②D P, 行動目標からみでの内容的妥当性<br>授業の質の評価は平均点3.5～4.0点、中央値4.0点であり、全体的な授業の質としてはおおむね良好な評価であった。到達自己評価も同様の結果を得ることが出来たことから、内容的には妥当であると考ええる。                 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | シラバスに掲載している給食計画論として必要な項目については全て講義できた。また、小テストや演習を盛り込むことにより、聞くだけではなく考える授業にすることができたと考える。授業記録については全ての学生が「主に配布資料に記録した」と回答しているため、授業資料が有効に活用できていると思われる。学生からの意見として、段取りが悪いとの意見があったが、授業がわかりやすかった、給食管理についてよくわかりましたというような肯定的内見も得られた。段取りに関しては、授業の構成を見直し必要あれば組み直しをして理解しやすい授業に努めたい。                                                                    |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 講義全体としてはおおむね良い評価ではあったが、学生からの意見にもあったように授業の流れについては見直しが必要である。また、意見の中には小テストがあったことにより講義内容の見直しや勉強を行ったとあったため、少なからず小テストが予習・復習のきっかけになったと思われる。引き続き、小テストや演習、管理栄養士国家試験問題などを盛り込み、聞くだけではなく、聞いたことについて考えて応用できるような講義を目指したい。受講動機としては、「必須科目である」ことが96.3%であるが、臨地実習Ⅰの要件科目であることから、栄養士・管理栄養士の資格取得に必要な科目であること、さらに給食経営管理について興味をもってもらえるような講義にしていくことも今後の課題であると考ええる。 |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 天本 理恵 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 応用栄養学実習 | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 56        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①応用栄養学実習は、講義の応用栄養学Ⅰ、Ⅱの実習科目であり、栄養学科の学生にとっては、卒業および管理栄養士受験資格必修の教科である。よって受講動機は「必修科目である」が100%、「資格取得に必要である（56.7%）」であることは当然の回答であり、「関心のある内容である」が13.3%と低いことに関しては、昨年度同様、応用栄養学Ⅰ、Ⅱ（2年前後期）の講義が、学生にとっては関心を引き付けるような内容でなかったことや、本実習科目を応用栄養学の実習科目であることの理解につなげることが出来なかったことが考えられるため、講義における応用栄養学の内容に関して、次に続く実習に結び付けながら学生のモチベーションを保ちつつ、本実習に臨んでもらうことが出来るようにしていく必要がある。</p> <p>②今年度も対面での実習の実施であった。内容や進行は、今までと同様、学生に献立を調理させる前に示範をし、調理の際の留意点や栄養補給法のポイントを説明した。また各ライフステージにおける栄養学上のポイントを中心にスライドで講義を行い、講義と調理実習をセットで行うことで各ライフステージにおける食生活の違いを視覚的にも聴覚的にも捉えることが出来る講義内容となるように考えている。授業評価の自由記述には、興味を抱くことが出来たと考えられる意見が挙げられており、今後も試行錯誤しながら実習内容の検討を続けていく。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>今回はDP1(知識理解)、DP2(思考判断)、DP3(意欲関心)、DP4(態度)やDP5(技能・表現)までを、レポート課題や献立課題および試験結果から評価した。結果は56名の受講生中、A(秀)が17.9%、B(優)が23.2%で、C(良)は26.8%、D(可)が12.5%と秀および優で約41%と多かった。A(秀)やB(優)の学生が多いことは、意欲・関心を持って受講したことが考えられる。また学生による授業評価においては、知識理解や思考判断、意欲関心そして技能・表現、態度全てにおいて自己評価が高い。この実習への関心の高さは、課題内容と自己評価で判断することが出来た。また学習量の評価では、73%の学生が予習および復習を行っていた。このことは課題の提出が義務であったからという理由も考えられるが、シラバスにおいて予習・復習をする具体的な時間を記載していたことも学生たちの自学につながったと考える。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、専門科目であり、管理栄養士国家試験受験資格の必修科目である、卒業必修でもある。また座学の応用栄養学の実習科目でもある。このことから、受講動機の「必修科目である」が100%なのは、当然の回答である。また、本科目に対する学習到達度や試験結果から、必修教科ではあるものの関心の高さや達成度の高さは伺えたため、DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性に関しては、妥当であったと考える。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>学習量の評価では、約73%の学生が予習・復習をしてきていた。さらにこの授業を履修する際にシラバス記載を参考にした学生は60%であった。シラバスを参考にした学生の62%が、「シラバスに沿って講義をうけることが出来た」、「教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた」と回答しており、この割合は昨年度よりも少しあがった。今後も実習初回のオリエンテーション時における、シラバスの説明、今後の実習の進め方、課題提出や自己学習の仕方等を丁寧に実施していく予定であるが、学生の傾向を捉えながらシラバスをもっと活用していくように促す必要がある。予習復習等自己学習に関しても、課題以外の学習をも取り組むことが出来るように、シラバス記載の予習・復習項目を常に意識するよう学生に促す。</p> <p>課題のためにインターネットを使用したりなど多く(70%)の学生が情報検索の工夫を行っており、その点でも学習意欲の高さがうかがえた。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                     | <p>本科目の位置づけは、管理栄養士受験資格必修の専門科目で、座学の応用栄養学の実習科目と考える。必修科目としての履修ではあるが、学習到達度の学生の自己評価および試験結果から、概ね全てのDPを達成できたものとする。これからも実習時の学生の反応をみつつ、常に意見を取り入れ、授業改善を行っていく。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                            |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |        |
|----|--------|
| 学科 | 栄養学科   |
| 氏名 | 永原 真奈見 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 栄養教育論実習Ⅰ | 3    | 前期         | 必修      | いいえ      | 56        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本科目は、他者とのコミュニケーション力や個人や集団における教育力が求められる科目であることを周知し、発表等における内容の良し悪しよりも積極性を重んじることを伝え、意欲的な参加を促すよう配慮した。</p> <p>②受講動機において、「必修科目である」が96.0%あったのに対し、「関心のある内容である」は14.0%であった。関心をもって本実習を履修する学生の割合はまだまだ少ないが、着任時はわずか4.3%であったことと比べるとやや改善傾向は認められた。</p> <p>③初回授業時に、前に出て発言する機会を設けた。大学入学以来、前に出ての発言や挙手による発表の機会は少なかったとのことで、人前で話をすることに苦手意識を持っている学生が多いことが分かった。そこで、毎回の実習の中で、学生が発言できる機会をより多く取り入れるよう配慮した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 達成された     | 達成された     | やや達成された   | やや達成された | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>成績の内訳は，Aは9人(16.1%)，Bは22人(39.3%)，Cは17人(30.4%)，Dは8人(14.3%)，Eは0人(0.0%)であり，全体の55.4%が80点を超える理想的レベルに達し，残りの44.6%も標準的レベルには到達した。</p> <p>栄養教育のためのリーフレット作成では，多くの学生が要点をとらえ，工夫を凝らした良いものを作成した。特定保健指導の初回面談試験においては，自信をもって指導を展開できた学生がいた一方で，シナリオを読むことに留まった学生もみられた。グループによる集団指導試験では，班員と協力して20分間の指導略案や学習教材を作成し，クラスの前で発表を行った。発表後に作成した改善案の内容から，各ライフステージにおける教育手法の理解が深まったと判断した。</p> <p>講義で得た知識を用いて思考・判断する過程はほぼ全ての学生が達成していたように見受けられたが，意欲的に挙手をして発表をしたり，明るい表情やジェスチャーを交えながら余裕を持って話をしたりする態度は全員が習得する段階までには至らなかったことから，知識理解及び思考判断は「達成された」，その他は「やや達成された」と判断した。次年度は，人前での発言を苦手とする学生のフォローを徹底して行っていきたい。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目」であり、必修である。臨地実習では、小学校や事業所、行政、病院いずれの実習においても、媒体の作成や個人あるいは集団指導の実施を求められることが多いことから、その基礎・基本を習得する上で非常に重要な科目である。そこで、毎回の実習の中で、学生自身が発言する機会を多く取り入れたところ、積極的な発言によりクラスを先導する学生がみられるようになり、全体としても初回時とは明らかに異なる上達が見受けられた。また、学生の発表内容から、様々なライフステージにおける教育手法の理解も進んだと判断できたことから、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>DP到達度自己評価における平均値は全ての項目において3.9～4.3であり、否定的回答は少数であった。特に「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」の項目の平均値は4.3と高く、講義科目では身に付けることが難しい目標において学生が達成感を感じていたことから、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p>                                     |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>昨年度は、臨地実習Ⅰ担当教員の要請により実習の前半で集団指導を展開したが、本実習のペースをつかむ前に学生への負荷の大きい集団指導の実習を行ったために、「授業のペースが少し速いと感じた」「バタバタした」等の意見が寄せられた。そこで、本年度は一昨年度の「グループ討議→リーフレット作成→個人指導→集団指導」の順番に戻して実施した。これにより、まずは個人指導によって、指導の流れの組み立て方や対象者に受け入れられやすい教育方法について学んだ上で、集団教育の実践へとつなげることができた。個人指導では、作成したシナリオをただ読んでしまう学生や媒体の活用が不十分な学生もみられたが、集団指導では質の高い媒体を作成し、対象者に向けた語りかけができるようになった学生が多かった。学生からは「人前で話すことの抵抗がなくなった」や「受け身ではない姿勢で成長していきたい」、「リーダーになったからこそ学ぶことができると感じる事ができた」等の前向きな意見がみられた。</p> <p>一方で「発表形式を先に伝えてほしい」等の意見もみられた。当該学年は欠席や遅刻が目立つ傾向にあり、全体に伝えたことが必ずしも細部まで伝わっていないことが推測された。欠席者等への対応強化を心がけるとともに、グループ内での情報共有を徹底してもらうこと、疑問点は積極的に質問するよう促すことに留意したい。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>学生の就職後の活躍も踏まえ、栄養教育の手法を習得するという観点から、コミュニケーション能力や媒体作成の技術の習得については概ね達成できたが、学生の意欲や積極的態度、表現の習得度に個人差が大きかったことは課題である。これについては、もっと学生全員に意識を向け、「関心が持てない」「学習のペースが速い」と感じている学生にいち早く対応することが重要であると考えている。来年度はさらに多くの発言の機会を設け、積極的参加を促すことで実習の意義を感じてもらい、全員が自分の発言内容に自信が持てるよう配慮していきたい。</p> <p>また、「栄養教育論」の講義を通して基本的な理論に興味・関心が持てなければ、その理論を活用する本実習科目に興味を持てる可能性は少ないと考える。そのために、講義での理解定着を徹底させ、実習につなげていく意識を持たせたいと考えている。</p> <p>以上から、余裕のある実習計画とすること、課題を感じている学生にいち早く対応すること、講義との連携を意識させること、学生の発信力向上を目指すことに留意していきたい。</p>                                                                                                                    |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 永田 純美 |

1. 基本情報

|           |      |            |         |          |           |
|-----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名       | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 給食経営管理実習Ⅱ | 3    | 前期         | 選択      | はい       | 56        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本科目は選択科目であるが栄養士・管理栄養士必修科目であるため、「必修科目である」が90.9%、「資格取得に必要である」が51.5%占めている。</p> <p>②給食経営管理実習Ⅰから続く実習であり、Ⅰでは与えられた基礎献立を調理していくが、Ⅱでは班で考えた学生献立を調理していくことになる。そのため、自主性や、他社と協働して給食の計画から実施、評価までを行っていく意欲が求められる。</p> <p>③臨地実習Ⅰに臨むための学内で行う実践的な実習であるため、社会性や礼儀と言った指導にも重点をおいている。</p> <p>④研究発表では給食の現状や課題について体験的・経験的な調査を行い、分析してプレゼンをする。これまでに修得した知識を活かし、論理的なプレゼンができるようになることを目指す。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                              | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                               | 達成された     |           | 達成された     |         | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>到達度自己評価においては平均値が4.1～4.4点、中央値が4.0～5.0点となり、教育目標は達成されたと考えられる。</p> <p>定期試験を課していないため、個人提出課題、班提出課題、実習態度で評価を行った。評価の平均点は81.9±10.8点となり、かなり高い理解度が得られたと考えられる。大半の学生が積極的に取り組み、研究発表では学外でインタビューやアンケートを行ったり、ボランティア活動に参加したりするなど、高い学習意欲が見られた。しかし、班員に頼り自主的に行動しない、期日内の課題提出ができないなど社会性に欠ける学生が少数いた。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>① CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性</p> <p>本科目は「専門教養科目」「専門分野」であり、栄養士・管理栄養士資格取得のための必修科目である。受講動機においては「必修科目である」が90.9%、「資格取得に必要である」が51.5%であること、到達度自己評価の専門分野に関する項目については平均値4.3～4.4点、中央値4.0～5.0点であることから専門的な知識・技術の修得ができていられると思われるため、内容的に妥当であると考えられる。</p> <p>② DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>到達度自己評価は平均値が4.1～4.4点、中央値が4.0～5.0点、授業の質評価は平均値が4.3～4.4点、中央値5.0点であることから教育目標は達成されていると思われるため、内容的に妥当であると考えられる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価がおおむね良好であるため、授業の進め方に大きな問題はないと考えられる。学習量の評価で、授業の記録は「主に配布資料をに記録した」学生が87.8%であることから配布資料を有効に活用できたと思われる。授業に参加するための準備・復習に関しては、60%以上の学生が1回以上と答えており、学生が前向きに授業に取り組む姿勢が見られる。</p>                                                                                                                                                                                                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>総括的評価としては良好であったと考えられる。到達度自己評価、授業の質評価においては高い評価を得ることができ、学生の実習に対しての積極的な取り組みが見れたことから充実した内容であったと思う。3年生前期は、他の科目の課題も多く、学生によって学習意欲に差が出てくる。特に、実践的な実習には取り組むことができて、専門的思考が問われる演習や課題になるとついていけなくなる学生が一部いる。本科目は班活動が多い実習であるため、班内での知識理解に差が生じると作業量にも差が生じてしまうことがあり、そのような学生間での差を埋めることが今後の課題でもある。</p> <p>また、臨地実習直前の実践的な実習であるため、技術的な指導はもちろん、社会性を身につけることができる指導を心がけたい。</p>                                              |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 天本 理恵 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 総合演習Ⅰ | 3    | 前期         | 選択      | いいえ      | 56        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>3年後期・臨地実習Ⅰの事前指導を実施するための科目である。履修動機としては「必修科目である」が92%を占め、「資格取得に必要」が56%を占める。管理栄養士・栄養士資格必修選択科目であるため、前述のような結果となった。臨地実習に向けての一般常識から特定給食施設に関する専門的知識の復習と栄養教育媒体の作成と実施という広範な内容を盛り込んだ科目であることから、初回のオリエンテーションにて全体の計画を詳細に説明するようにしている。本年度も昨年度同様に対面形式で実施できたため、指導方法および内容自体は的確であったと判断する。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | やや達成された   |           | やや達成された   | やや達成された |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>本科目では、DP1(知識理解)、DP3(意欲関心)までを定期試験から評価した。DP4(態度)、DP5(技能・表現)は、演習への出席、実習ノートの内容、栄養教育指導案および発表から評価した。成績評価は、総得点の平均が72点であり、「秀」が9名/56名で16.1%、「優」が19名(33.9%)と約50%が理想的レベルを達成しており、「良」が18名(32.1%)、「可」が5名(8.9%)と標準的レベルであった。授業評価の「到達度自己評価」を見ると、「判断力」「課題検討」「意欲」「技術習得」「コミュニケーション力」等で大多数の学生が『そうだと思う』と回答しており、自己評価は4.1-4.3と例年よりも高かった。また、「学習量の評価」では、64%の者が予習に、60%の者が復習に取り組んでいたが、昨年よりは減少していた。本科目では、学内における事前指導課題として統一の課題（プレゼンテーションを含む）に取り組ませているが、学生によって課題提出までの準備状況と提出後の指導を受けた後の課題内容の改善への取り組みの程度が異なっており、これが予習・復習の頻度に影響したと思われる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、3年後期より開講されている臨地実習Ⅰの準備科目である。特に臨地実習Ⅰは、最初の学外実習となり、社会規範や礼儀作法から指導を行わなければならない。そのため、専門科目の位置付けでありながら、専門知識の指導のみに重点を置くことができないという矛盾を抱える。新カリキュラム適用学年2年目であり、専門科目の修得が臨地実習Ⅰの事前指導に合致した状況が整っているため、給食施設における栄養管理の基本知識として不可欠なライフステージ栄養学を並行して習得できたことは、本科目の指導上でも大きな効果を得ていると考える。臨地実習Ⅰの事前指導科目としての位置づけでは、内容的妥当性は高いと考える。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>「授業の質評価」では、4.1～4.3ポイント、中央値4.0と高い評価であった。これらの評価から本年度の講義の実施方法には、特に問題がなかったと考える。今年度は担当教員に対しての意見等もまったく記載がなかった。</p>                                                                                                                                                                                            |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目は、学内で得た給食経営管理に関する知識と技術を学外実習(臨地実習Ⅰ)で実践可能とするための事前指導期間に位置付けられている。事前学習ノートによる知識の振り返りの必要性について指導したため、実習前の予習項目が明確になったと考える。一方で、社会規範に関しては、電話対応や挨拶、実習先での振る舞い等、必要最低限の指導は行えたと考える。達成度自己評価において、大多数の学生が専門的知識・技術の修得ならびに判断する力等において、達成できたことから、講義演習内容等についての問題はないものとする。</p>                                               |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 天本 理恵 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 総合演習Ⅱ | 4    | 前期         | 選択      | いいえ      | 62        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目では、『公衆栄養』、『栄養教育』、『臨床栄養』および『応用栄養』の栄養学分野において、最新情報や重点事項を解説する。『公衆栄養』では、地域包括ケアや地域ケア会議の実際を知り、行政栄養士の業務を理解する。『栄養教育』では栄養教育を応用する際の検証を通し、さまざまな対象へ栄養教育を実施できる力を養う。『臨床栄養』については、さまざまな症例検討を行い、これまでに学んだ臨床栄養に関する専門的知識を統合して、適切な栄養管理ができる実践的能力を養うことを目的としている。また、『応用栄養』では、食事摂取基準や身体活動基準、授乳・離乳支援ガイド等の厚生労働省が通知するガイドラインを活用し、各ライフステージに対応した適切な栄養管理が出来る力を養うことを目的としている。</p> <p>本科目は管理栄養士受験資格の必須科目としての位置づけであるため、学生の受講動機は『必須科目である：90.9%』、『資格取得に必要である：57.6%』と当然の理由であった。学修準備性について、例年4年次に開講される必須の授業科目が少ないこともあり、4年生だけは事前・事後学習の時間は十分確保されているものの、実際の事前事後学習の時間は十分とはいえない難かったため、今年度の対面の講義では、資料の事前配付、講義後の確認テストの導入等、事前事後学習に対し強化することを試みた。今年度は、事前・事後学習(予習、復習)に取り組んだ学生の割合が39%と昨年度の62%よりもかなり低かったが、授業の課題以外の学習に取り組んだ学生は約63.6%と昨年度(50%)より増えた。例年、予習復習をする学生としない学生を二分する結果が出ているため、次年度以降も事前事後学習の強化の継続と、自主性には配慮出来ないが、事前事後学習に取り組まない学生への提出義務課題の検討が必要と考える。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |           |           |           |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <p>(1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。</p>                                                                                                                                                                          | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4）   | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                          | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | どちらともいえない | やや達成された   |
| <p>(2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>本科目では、DP1(知識理解)、DP2(思考判断)、DP3(意欲関心)、DP4(態度)、DP5(技能・表現)までを定期試験と報告会での発表・レポートの合計点から評価した。本科目の平均値は56点であり、標準的レベル(60点以上とする)に至らなかった。レベル別にみると理想的レベル(80点以上)は3名(4.8%)、標準的レベル(60点～79点)が29名(46.8%)であった。不可は29名(46.8%)ととても多く、50%程度の学生は標準的レベルに至っていない。予習・復習を行っていたと回答した学生の割合は40%いるが、その学習が学生の講義理解に結び付いたのかの確認はできていないため、今回の試験結果から考察すれば、学生の講義理解には直接結びついていない可能性が考えられた。次年度以降も、標準的レベルに達する学生の割合を増やすこと、さらには、理想的レベルに達する学生を増やすことを目標に、教授法の見直し、予習の実施、復習テストの導入等、次学年の学習意欲や習得レベルに合わせた対応が必要になると考える。学生の到達度自己評価では、90%近い学生が専門的知識および技術の修得を得ることができたと回答していたにもかかわらず、約94%もの学生が理想的レベルの知識と技術の修得、つまりは、実践的能力の獲得には至らなかった。これらの結果は昨年度『臨床栄養』『応用栄養』の2科目体制で開講していた時と変わらなかった。自己評価と成績(結果)に乖離が見られてはいるが、この教科への学生の学びを深めたいという意欲は高いため(約90%)、次年度以降もその学年の学修レベルに合わせた教授法や講義進捗を考えながら、展開していくことが必要と考える。</p> |           |           |           |           |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、臨地実習Ⅱ・Ⅲを終えた4年次前学期に開講しており、管理栄養士国家試験の受験資格の必須科目である。専門職業人である管理栄養士を目指す学生が受講しており、学生の到達目標もほぼ同じであるため、本科目に対する達成度が高いことは明らかである。学生の達成度自己評価においても、90%近い学生が専門的知識・技術の修得ならびに判断する力等において、達成できたと回答している。試験結果に関しては、標準的レベルを達成できた学生が少なかったが、学生の受講意識と自己評価が高いことを鑑みると、講義の内容的妥当性については問題ないものと考え、次年度以降も学生（学年）の理解、修得レベルに合わせた講義進捗と講義内容の検討を試みる。</p>                                                                                                                               |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>学生の目標達成状況ならびに内容的妥当性に問題がなかったことから、本科目の内容等についての課題はないものと推察され、今後も引き続き、高い達成度を目標にしたいと考える。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目は、臨地実習Ⅱ・Ⅲを終えた4年次前学期に開講しており、管理栄養士国家試験の受験資格の必須科目である。専門職業人である管理栄養士を目指す学生が受講しており、学生の到達目標もほぼ同じである。学生の成績は普通レベルないしは標準より少し下であるが、達成度自己評価において、大多数の学生が専門的知識・技術の修得ならびに判断する力等において、達成できたことから、講義内容等についての課題はないものとする。今後、より一層の学生の理解を深めるためには、学生の事前事後学習を促すための対策の継続が必要であると思われ、次年度以降も資料配布ならびに確認テストの継続、さらには第1回講義開始前のオリエンテーション時における事前事後学習の推進（今年度も、シラバスに沿って授業計画を立てた学生（31%程度）とまだ少ない。また、教員のオリエンテーションに沿って授業計画を立てた学生（31%程度）も1/3である。）、学習法の実例の提示等、事前事後学習に対し、さらに強化していきたいと考える。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 長藤 信哉 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 薬事法規概論 | 1    | 前期         | 選択      | いいえ      | 34        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本科目の開講した目的は、「学生の就職に役立つ医薬品登録販売者資格取得を支援する」ことである。</p> <p>②医薬品登録販売者資格試験を受験しない学生にも、一般教養としてのセルフメディケーションの知識を高めてもらうために、身近な話題を取り入れた。</p> <p>③夏季集中講義のため、授業の途中で飽きないように、学生の興味を引く内容も取り入れるようにした。</p> <p>④昨年度に示した改善計画に基づき、勉強方法など具体的にどのようなことをすればいいかの指示を行った。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された   |           |           |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①今年度の受講者の状況</p> <p>昨年の受講者数11名に対して、今年度は34名の学生が受講した。夏期集中講習であり、受講者数の増加は、栄養学科の先生からの紹介だけでなく、医薬品登録販売者資格に対する意識、および、学習意欲が高いことが関係していると思われる。また、選択科目にも関わらず高学年生の受講も目立ち、この講座や医薬品登録販売者の認知度が上がった結果だと思われる。</p> <p>②評価結果</p> <p>成績は、平均点が87点、秀11名、優10名、良4名、可2名、不可7名（不可は全員出席日数不足）であり、学生の大半が「優」以上の優れた成績となった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門選択」となっており、さらに夏期集中講義にて実施されるため、学習意欲が高い学生が受講し良い成績を収めている。そのため、内容的には妥当であったと考える。</p> <p>②DP、行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>優れた成績の学生が多いことより、授業内容の妥当性は適切なものであったと思われる。授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなどの学生が参加する機会が作られていたという項目の評価が比較的低いため、今後の授業の改善点として生かしていきたいと思う。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>①「授業中に自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなどの学生が参加する機会が作られていた」の項目の評価が比較的低く、反省点の一つと考える。また、「授業の課題以外に学習に取り組んでいない理由」に、時間がないというコメントが多いため、クラスルームを活用し、授業開始前に予習という形で学習できる環境を取り組む必要性を感じた。</p>                                                                                                                                                                   |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>                                                                                                                                                  | <p>①本科目の開講目的である、医薬品登録販売者受験のための知識養成、受験の動機づけ、一般教養としてのセルフメディケーションの基礎的知識の形成については、概ね達成できたが、一方で資格対策の内容のため、自分の意見をまとめたり発表するという内容が少なく感じられた。</p> <p>②次年度以降は、資格対策内容の受動型の講義だけでなく、自分で考えて発表を行う能動型の講義も取り入れていきたいと思う。</p>                                                                                                                                  |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 木村 宏和 |

1. 基本情報

|        |      |            |         |          |           |
|--------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名    | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 食品機能特論 | 4    | 前期         | 選択      | いいえ      | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は、卒業選択科目です。「あらかじめ授業の計画を立てた」と回答した学生は80%で（回答数5名）、授業計画を立てて講義に参加していることがわかりました。「受講動機」は、「関心のある内容である」は80%でした。授業の実施にあたり大切にしていることは、「関心をもってもらうこと」です。そのため、食品機能性を身近なものに感じてもらうために、授業中に食品機能性に関する最新のニュースであったり、盲点の話題提供などの話を積極的に活用しながらわかりやすい授業を心掛けました。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された     |           | 達成された     |         | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>「学習到達度の自己評価」に関する全ての質問について、全員の学生が「わりにそうだと思う」または「かなりそうだと思う」と回答していること、「学習量の評価」について、約20～40%の学生が6回の講義に関して予習・復習の勉強時間を確保したこと、自発的学習については、「授業以外に学習に取り組んだ」と回答していること、自由記述の意見については、「関連した分野を調べた」と回答している結果から、全体を通してやや達成されたと判断しました。知識理解（DP1）については、学習到達度で「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」について、全ての学生が「かなりそうだと思う」と回答しているため、達成されたと判断しました。意欲関心（DP3）については、学習到達度で「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができる」について、80%の学生が「かなりそうだと思う」と回答しているため、達成されたと判断しました。技能表現（DP5）については、学習到達度で「職業選択の参考になった」について、授業の質の評価で「授業中に、自分の意見をまとめる、話し合う、発表するなど、学生が参加する機会が作られた」について、各々80%の学生が「かなりそうだと思う」と回答しているため、達成されたと判断しました。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、卒業選択科目です。従って、受講動機の「関心がある内容」が80%でした。また、「学習到達度の自己評価」についても、達成された結果が出ています。また、本科目は、食品学と医学に関連した「機能性」という食品の最新知識が必要な科目なので、食品学Ⅰ、食品学Ⅱ、加工食品機能論、食品衛生学、微生物学の次に配置されているのは妥当であると考えます。従って、DP、CP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性については、妥当であると考えています。</p>               |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>「関心を持たせる」、「わかりやく伝える」を考えて授業を進めてきました。「授業の質の評価」では、全ての質問に「わりにそうだと思う」または「かなりそうだと思う」の回答が多くを占めていました。また、「学習量の評価」では、勉強時間の確保はあまりできなかったものの、授業以外の課外に取り組んだと回答した学生がいたこと、自由記述でも、苦手な分野を学びなおす機会があって、わかりやすい授業でためになったと回答をいただいています。今後も学生の関心・意欲がより高まるような授業をやっていききたいと思います。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示ください。</p>                                                                                                                                                      | <p>本科目は、卒業選択科目です、学習到達度の学生の自己評価から判断すると、目標のDPを達成できたのではないかと考えています、今後とも学生の関心・意欲向上のために授業改善に積極的に取り組んでいきたいと考えています。</p>                                                                                                                                             |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 天本 理恵 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実践活動 | 3～4  | 後期・前期      | 選択      | はい       | 9         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①実践活動(ゼミ) は、選択科目であり、学生が興味のあるテーマを選択することが多い。今年度のゼミ生は9名のみであり、授業評価アンケートの回答は5名のみであった。受講動機は「関心のある内容である。」が100%であった。本ゼミは、単位数確保だけを動機で履修してしまうと、活動していく中でゼミ活動への意欲が失せる可能性があり、結果としてゼミ全体のモチベーションの維持が難しくなったため、ゼミを履修前の説明時（面談時）に、より詳しい説明を行い、意志の確認をした、今後もそうしていく。またゼミでは、ゼミ活動以外に相談や国家試験対策等のサポートを行ってきた。今後も学生たちの大学生活でのサポートを継続していく。</p> <p>②ゼミでは、福祉学科・看護学科が実施しているほほえみprojectで、福祉や看護の学生たちと協力して、小児科病棟に入院している乳児期から学童期までの子ども達に安全で安心して遊べる玩具の作製をし、届けた（3学科協働であるため本ゼミは学科横断の科目とする）。学生たちはこのほほえみprojectの活動を行っていくなかで、自然とチームで活動することの大切さを（3学科協働の精神）身につけることが出来ていた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |           |           |           |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4）   | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | どちらともいえない                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | どちらともいえない | どちらともいえない | やや達成された   | どちらともいえない | どちらともいえない |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>①DP1(知識理解)、DP2（思考判断）、DP3（関心意欲）、DP4（態度）、DP5（技能表現）すべてにおいてゼミの活動や発表によって評価した。しかし本ゼミは、4年後期まで活動が続くので（3学科協働のため、後期までの活動の実施については、学生も了承の上である。）、現段階ではDP評価をどちらともいえないと記載する。</p> <p>②ゼミ活動においてはシラバスの計画通りにはいかないため後期スタート時に年間のゼミ計画の概要を説明する。よってシラバスを参考にはしていないという回答は、やむを得ない。課題学習や自己学習のために図書館の利用であるが、今後は学術的視点からもっとデータベースの検索利用回数を増やせるよう、学生たちに教え使用を促していく。</p> |           |           |           |           |           |

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、3年後期-4年次の選択科目である。本科目履修者の学習到達度から、選択教科ではあるものの関心の高さや達成度の高さは伺えたため、DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性に関しては、妥当であったと考える。</p>                                                                                                                                          |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>上記4にも記載したが、ゼミ活動においてはシラバス計画通りにはいかないため、3年生後期のゼミのスタート時に年間のゼミ計画の概要を説明する。課題学習や自己学習のための図書館やインターネットの利用については、今後も学術的視点からもっとデータベースの検索利用回数を増やせるよう、学生たちに教え使用を促していく。図書館ガイダンスの実施も検討している。2023年度―2024年度は、ゼミ活動以外にも可能な限りゼミ生と接する機会を増やし、実践活動（ゼミ活動）、国家試験勉強、就職活動など様々な点で学生のサポートをしていきたいと考える。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                     | <p>本科目の位置づけは3年後期から4年前期の選択科目であり、学生が自ら希望するテーマ（教員）を選択していく。選択科目としての履修ではあるが、学習到達度の学生の自己評価および試験結果から、概ね全てのDPを達成できたものとする。これからも学生の反応をみつつ、常に意見を取り入れ、ゼミ（授業）改善を行っていく。</p>                                                                                                               |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 木村 宏和 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実践活動 | 3～4  | 後期・前期      | 選択      | いいえ      | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は、卒業選択科目です。実践活動の内容をあらかじめ学生に伝え、それに興味を示した学生が受講します。限られた時間での実践活動になるため、授業計画が変更していくことがあります。「あらかじめ授業の計画を立てた」または「教員のオリエンテーションに沿って授業を受ける計画を立てた」と回答した学生は約60％程度で（回答数3名）、学生が各自授業計画を立てて実践活動に参加していることがわかりました。「受講動機」は、「関心のある内容である」は約70％でした。授業の実施で大切にしていることは、「関心をもって継続的に行ってもらうこと」です。そこで、継続的にわかりやすいアドバイスをしてきました。自由記述でも「自ら課題を作成した」、「過去の研究内容を調べ、明らかにされていないことをしっかり把握した上で実践活動に臨んだ」と回答がありました。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>「学習到達度の自己評価」で、全ての質問について、多くの学生が「まあまあそうだと思う」、「わりにそうだと思う」と回答していること、「学習量の評価」について、半数の学生が2～3回の講義に関して予習・復習の勉強時間を確保したこと、自発的学習については、「授業以外に学習に取り組んだ」と回答していること、自由記述の意見については、「自ら課題を作成した」、「過去の研究内容を調べ、明らかにされていないことをしっかり把握した上で実践活動に臨んだ」と回答している結果から、全体を通して概ねやや達成されたと判断しました。知識理解（DP1）については、学習到達度で「知識を確認、修正したり、新たに得ることができた」について、全ての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりにそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。思考判断（DP2）については、学習到達度で「事象を理解する視点や考え方を得ることができた」、「自分が学ぼうとしている専門分野のさまざまな課題を検討する力を得ることができた」、「自分が学ぼうとしている専門分野において、的確に判断する力を得ることができた」について、各々全ての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりにそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。意欲関心（DP3）については、学習到達度で「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができる」について、全ての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりとそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。態度（DP4）については、学習到達度で「職業倫理や行動規範について学ぶことができた」、「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲を持つことができた」について、全ての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりにそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。技能・表現（DP5）については、学習到達度で「職業選択の参考になった」、「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」について、全ての学生が「まあまあそうだと思う」または「わりにそうだと思う」と回答しているため、やや達成されたと判断しました。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                       |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、卒業選択科目です。従って、受講動機について「関心のある内容」と回答した学生は約67%でした。「学習到達度の自己評価」についても、概ねやや達成された結果が出ています。また、本科目は、4年間の学びの集大成に位置づけられ、従って、DP、CP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性については、妥当であると考えています。</p>                  |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                       |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の進め方については、自由記述で、「自ら課題を作成した」、「過去の研究内容を調べ、明らかにされていないことをしっかり把握した上で実践活動に臨んだ」と回答されており、特に改善が必要であると思っておりません。しかし、時間が限られている中での実践活動演習で、実験系の私としては計画が大変難しいですが、実践活動内に終わらせることができる課題をしっかりと検討していきたいと考えております。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                       |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目は、卒業選択科目です、学習到達度の学生の自己評価から判断すると、目標のDPを達成できたのではないかと考えています。しかし、さらなる関心・意欲の向上のために、実践活動内に終わらせることができる課題についてしっかりと検討していきたいと考えております。</p>                                                                 |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 高崎 智子 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実践活動 | 3～4  | 後期・前期      | 選択      | いいえ      | 11        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>大腸がんや乳がんは、近年日本人で増加しており、欧米型食生活との関係が指摘されている。がんの中でも検診方法や治療法が確立されており、早期発見すべき代表的な疾患である。11名の学生が興味・関心を主な動機として本ゼミに参加した。大腸がんまたは乳がんに関して「がんの予防と生活習慣」をテーマに、文献検索等によって情報収集・考察し、レポートにまとめ、協働してポスター発表およびスライド発表することを指導した。栄養と口腔機能は密接に関係することより、本ゼミでは、九州歯科大学口腔保健学科の学生・教員と連携し、地域住民を対象とした公開講座を開催して啓発活動を行っている。がんを予防するための生活習慣や食材を使ったレシピをまとめ、公開講座にて紹介し、地域住民への情報発信や健康支援を行うとともに、多職種協働による活動の機会を提供することを目的とした。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 達成された     | 達成された     | 達成された     | 達成された   | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>がんについては患者数が多いにもかかわらず正規の授業で学ぶ機会が少なかったが、多くが自分なりの目標を達成したと考えており、主体的にゼミ活動を行ったことが伺えた。新たな知識を習得した、課題を検討する力を得た、専門分野で必要となる技術を身に付けることができた、コミュニケーション力や表現力を高めることができた等、管理栄養士としてのモチベーションを高めることにつながったものと思われる。またインターネットを利用して調べることは不可欠であるため、積極的に利用することを促すとともに、あふれる情報の中から出典の確かな正しい情報を選ぶ方法や引用の方法、著作権についても教育・指導した。日々進歩する医学の世界において最新の知識を得ることの重要性を理解し、学びを深めたいと意欲を持つことができたと考える。</p> <p>九州歯科大学との地域連携公開講座では、「乳がんと生活習慣」をテーマに、地域住民向けにわかりやすく説明した掲示物を作成し、参加者の健康相談に応じる機会を持った。この地域連携公開講座の活動については、地元有識者を招いて開催された地域貢献活動交流会にてポスターによる報告を行った。さらには、オープンキャンパスのスタッフとして、来校した高校生や保護者への健康支援を行う機会も多く持った。これらの行事を通じて、さまざまな層を対象として、学んだことを発表し、質疑応答に応じる機会を持てたことより、専門職としての意識を高め、コミュニケーション力や表現力の基となるスキルも身に付けることができたと考える。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は選択科目である。管理栄養士として就業した際に、患者指導や市民教育の場で情報発信することを想定して学修内容を設定しており、学生もそのことを理解した上で参加した。協働して成果物を作成し、新たな知識を得たと自己評価していることから、内容的に妥当であったと考える。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>就職後に医療の現場において必要とされる知識・技術を想定して学修内容を構成した。多くの学生が、「学びを深めたいと意欲を持つことができた」「職業選択の参考になった」と肯定的に自己評価しており、内容的に妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上より、内容的妥当性に問題はないと考える。</p>                                                                                                                        |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>レポート作成・一般向け掲示物作成・スライド作成等についての指導を行い、学生たちは、がんの予防に有益な食材を使ったレシピや生活習慣について紹介する掲示物やスライドを作成した。また本学科では、卒業ゼミ担当教官はゼミ学生のアドバイザーを兼ねているため、研究指導に加えて、就職活動におけるエントリーシート作成や面接対策等に関するサポート、および国家試験に対する支援を並行して行った。学生たちは、国家試験のための勉強時間を確保するために、長期休暇中も計画的に研究を進め、レポートや掲示物・スライドの作成に主体的に取り組んだ。</p> <p>九州歯科大学との連携公開講座にて、地域住民への情報発信や健康支援を行い、口腔内環境と全身の病気、がんと生活習慣等についての啓発活動を行ったことは、将来の希望職種でもある病院管理栄養士としてのモチベーションを高め、多職種協働を学ぶことにつながったものと期待される。地域貢献活動交流会では、連携公開講座についてポスター発表し、参加者からの質問に堂々と答えて対応しており、コミュニケーション力を高める貴重な機会になったものとする。</p> |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示ください。                                                                                                                                                         | <p>レポートを作成する過程で出典や引用文献を明示する必要性について指導したことは、将来論文等を執筆する際の規範を学ぶ一助となったと考える。また一般市民向けに配布するための資料を作成し、スライド作成およびポスター発表を行ったことは、管理栄養士として栄養指導等を行う上での具体的な知識や患者とのコミュニケーション能力、わかりやすい資料を作成する能力を養うことに寄与したものとする。臨地実習や就職活動・国家試験の勉強を行いながら、市民公開講座や地域貢献活動交流会の準備を行ったため、学生にとってはハードな活動であったと思われるが、これらの経験は就職活動時にアピール材料として提示することができ、4年間の学修の集大成となり得るものとする。また九州歯科大学口腔保健学科との連携公開講座にて啓発活動を行ったことは、多職種協働について学ぶ実践的な場となった。このゼミ活動終了後の11月には、栄養学科保護者懇談会にて、「大腸がんと生活習慣」に関する予防のためのポイントをスライドにて発表し、1年間のゼミ活動を紹介する予定である。</p>                        |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 永田 純美 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実践活動 | 3～4  | 後期・前期      | 選択      | いいえ      | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①本科目は実践活動であるため、学生の自主性に重点をおいている。また、全ての活動において学生を中心とし、自身で考えて行動できるように配慮した。</p> <p>②受講動機は「関心のある内容」が66.7%であり、活動内容に対する関心度が受講動機につながったと考えられる。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                            | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                             | 達成された     | やや達成された   | 達成された     | 達成された   | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>学生の達成度自己評価において、全ての項目の平均値4.7点、中央値5.0点となり、学生にとって有意義な履修になったと考えられる。</p> <p>2023年度からの担当であったため、学生の成績については2022年度の活動を含めることができなかった。</p> <p>食品企業のセミナーやレシピ考案を通して、思考判断（DP2）以外の項目は達成されたが、思考判断（DP2）については、企業から任されたレシピのコンセプトや給与栄養目標量の設定について論理的思考に欠ける部分があったため、やや達成されたと判断した。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. D P, C P, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>D P, C P, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                          | <p>① C P, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容の妥当性</p> <p>本科目は「専門教養科目」「専門分野」であり、これまでに培った知識や経験をもとに、問題解決能力、論理的思考能力、企画立案能力を養う科目である。</p> <p>地元企業との産学連携では、対象となる食品企業の商品を知り、商品の売上向上に寄与するためのレシピ企画・提案を行うため、これまでの知識や経験を活かすとともに、企画立案能力を養うことができる。よって、内容的に妥当であったと考える。</p> <p>② D P, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>学生の受講動機の多くが「関心のある内容である」ことに対し、学生の達成度自己評価が、全ての項目において平均値4.7点、中央値5.0点で高値であったことから、内容的に妥当であったと考える。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質については平均値4.3～4.7点、中央値5.0点であり、おおむね良好であった。</p> <p>レシピ考案のために実施された食品企業のセミナーにおいて、学生からの意見・質問が少なく、学びの機会を十分に活かすことができなかったと感じた。セミナーでは難解な内容もあったため、事前に勉強会を行い、理解が深まるような対応が必要であった。</p>                                                                                                                                                                                                        |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>2023年度から担当したため、2022年度の活動内容が不明確であり、学生の評価は2023年度のみでしか検討することができなかった。</p> <p>しかし、地元企業との産学連携は、授業評価から見ても学生にとって有意義な活動になっていると考えられる。</p> <p>実践活動は多人数での活動であるため、共通の明確な目標設定が必要となる。また、それが学生の意欲関心につながる。今後は共通の目標設定のため、活動開始時に学生を主とした話し合いを行い、企画書を作成することによって学生間での共通認識を図りたい。それをもとに実施・評価・改善を行い、一つの活動を学びの場として有効活用できるように努めたい。</p>                                                                        |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |        |
|----|--------|
| 学科 | 栄養学科   |
| 氏名 | 永原 真奈見 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実践活動 | 3～4  | 後期・前期      | 選択      | いいえ      | 6         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①「実践活動」は「卒業研究」とは異なり、一つのテーマについて深く探求するという視点よりも、卒業後に活かせる幅広い知識を習得させることに重点を置いた。受講動機として5人中3人が「関心のある内容である」を選択していた。</p> <p>②最初に文献検索の手法について教示し、その後、各自が興味関心のある論文についてまとめ、発表する機会を設けた。文献検索自体になじみのない学生が多かった為、検索の仕方やまとめ方を例示し、丁寧な説明を心がけた。</p> <p>③活動の後半では、一般の方を対象とした食事診断を実施することで、これまで学んだ知識を実践する場を設けた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 達成された     | 達成された     | 達成された     | 達成された   | 達成された     |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>文献検索の手法，選択した文献についてのまとめ方等の知識を活用し，オープンキャンパスや一般の方向けイベントにおける食事診断，料理写真を用いた食事診断に用いる媒体の作成等の活動状況から判断して，「知識理解」，「思考判断」，「意欲関心」，「態度」，「技能表現」全ての項目において目標は達成されたと判断した。</p> <p>特に「意欲関心」については，体調や実習との重複等の特別な理由を除き，どんな活動にも率先して参加し，意欲的に活動したことは大変評価できる。行政やイベント主催企業等が関わった活動においては，多くの賞賛の言葉をいただいたことから，全体を通して目標が達成されたと考えている。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CP, カリキュラムマップ上の位置づけからみでの内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目」の中に位置づけられているが、必修科目ではなく、選択科目である。そのため、学生自身の興味関心に基づいて選択される。本年の本実践活動に所属した学生5名中4名が「栄養教諭免許」の取得を希望、1名が管理栄養士としての病院への就職を希望しており、実践的な力を養成する必要があると考えた。そこで、一般の方（子育て中の母親）を対象とした食事診断及び栄養指導の経験を通して、ライフステージに応じた指導の重要点を実感してもらった。以上のように充実した実践活動を実施できたことから、内容的には妥当であるとする。</p> <p>②DP, 行動目標からみでの内容的妥当性</p> <p>「自分なりの目標を達成した」という項目については1名が「かなりそうだと思う」、4名が「わりにそうだと思う」という回答であった。また「自分が学ぼうとしている専門分野について、学びを深めたいと意欲をもつことができた」という項目については2名が「かなりそうだと思う」、3名が「わりにそうだと思う」という回答であった。「大変勉強になった」との声も多数聞かれたことから、内容的には妥当であったとする。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上から、内容的妥当性には問題はないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>3年生後期に文献検索等に関する講義や演習を実施した後、2月～6月の時期は臨地実習や栄養教諭教育実習が重なり、さらに7月には教職の採用試験受験等の為に、全体的な活動ができず、個人的な調べ学習や媒体作成が中心となる時期があった。昨年度はこのような時期の個別対応が不十分であったため、今年度はメール連絡等を通して、ゼミ活動を意識できるように工夫した。長期休暇中のオープンキャンパスや調査にも積極的に参加してくれたことから関心の高さを感じ取れた。</p> <p>（アンケートにおいて学生からの意見は書かれていなかった。）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>「栄養教育手法の実践」という観点から、高い意欲と関心を持ち、これまでに学んだ知識を活用して実践するという点については概ね達成できたと考える。</p> <p>活動の後半である4年生前期の時期は、臨地実習や教育実習、国試対策の講義に加え、就職活動も重なり、全員が揃って集中して活動に取り組むことが難しい時期である。だからこそ、連絡や調整、報告の仕組みを明確にし、学生が常に目的意識をもって活動に取り組めるように配慮することが必要である。その対策として、活動の始めに年間計画を学生に周知することとする。また、評価の基準についても明示するよう心がける。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 八木 康夫 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 実践活動 | 3～4  | 後期・前期      | 選択      | いいえ      | 6         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>研究期間は3年後期から4年前期としている。上級生の研究活動に参加したり見聞きして、研究のテーマをある程度理解を持つ。</p> <p>専門基礎科目及び専門科目で学んだ中で、関心を持った領域から担当教員と実践活動のテーマを設定する。</p> <p>研究手法を教員、上級生を通して学び、選択したテーマについての調査・研究を実施し、テーマに関する知識、理解を深める。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | やや達成された   | どちらともいえない | 達成された     | やや達成された | どちらともいえない |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>学修計画は教員と学生と話し合って行い、学生自身でしなければならない事も回数を重ねるたびに増え、教授と自主的思考判断行動がバランスよくできていたと思われる。</p> <p>授業評価の指標は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・実践活動のテーマについて、調査計画・研究計画を立案することができる。</li> <li>・実践活動のテーマについて、文献検索や資料の収集をすることができる。</li> <li>・実践活動のテーマの専門的な内容について理解し、客観的な考察を加えることができる。</li> </ul> <p>ということを指標としている。</p> <p>自己評価は3.3-3.5。授業評価は3.0-3.5、学習量は少ない学生が75%、シラバス利用者75%、インターネット情報利用者75%で、研究の意義、興味の程度が十分あったと感じなかったが、卒業科目として必須ということが強く影響していると思われる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>カリキュラムの集大成、四年間の総決算として、実践活動（卒業ゼミ）は演習中心となる。</p> <p>運動と栄養に関する論文を取り上げ、同様の研究手順や過程を行う。</p> <p>時間の許す限り論文作成と、研究発表まで進める。</p> <p>受講動機は関心がある75%、単位取得目的50%で興味関心は高い。</p> <p>しかし、到達自己評価は3-3.5と高くない。</p> <p>受講の動機は必修科目であることが大きく影響し、研究することやその研究の意義の理解は非常に低い。</p> <p>それは、学生の参加態度に大きく影響を受ける。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業は、対面で行われ、実験や測定が中心の本格的実践型ゼミで有意義であった。</p> <p>学生が意欲的に行動していたので、更に高度に研究を行うように進めたい。</p> <p>質の評価は3.0-4.0とまあまあ行動的で意欲的であったといえるが、自主学習量は少ない。</p> <p>ネット検索が多用されるが、情報の利用、図書館をもっと喚起したい。</p>                                                                                                |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>体力の測定を学生の意欲的な行動によって完結したため、問題なく結果を取集でき、まとめる時間も十分に取ることができた。</p> <p>時間割が過密で、測定実験に費やせる時間にかなり追われたが、学生のリーダーシップによって、計画通りの遂行ができた。</p> <p>実行部分では学生の合理性や実行力が非常に良く発揮され頼もしい。</p> <p>実行に移るまでの計画内容を充実させていくことで全体の完成度を高めたい。</p>                                                                |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 岡部 明仁 |

1. 基本情報

|              |      |            |         |          |           |
|--------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名          | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 人体の構造と機能基礎実習 | 1    | 前期         | 必修      | いいえ      | 48        |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ○         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①人体の構造と機能に関する基礎的な理解を得るため、栄養学の分野で頻出する化学物質の構造、消化・吸収の仕組みと、ホルモンによる腎機能調節に焦点を当て、生化学及び生理学の手法を用いた実習を行った。</p> <p>②正常な生命活動の仕組みについての基礎的理解を深めるため、生命維持に不可欠な諸器官の構造と機能について、身体活動などと組み合わせて可能な限り身近な題材を用いて実習を行うようにした。</p> <p>③実習レポートは実習終了後一週間以内に提出をさせ、提出後1週間以内にコメントを付して返却した。実習内容を忘れないうちにまとめることと、早い段階でのレポート返却により、学生がコメントを確認することで復習の機会が自然とできることを意図した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | やや達成された   |           | やや達成された   |         | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>到達度自己評価にて「コミュニケーション力や表現を高めることができた」について「少しそうでないと思う」以下の回答が10%あったが、そのほかの項目に関して「まあまあそうだと思う」という肯定的な意見が90%以上を占めている。</p> <p>加えて、レポートは総じて大変良くできており、積極的に取り組んだ跡がうかがえた。</p> <p>図書館等の利用が非常に少ないが、実習時間中にスマートフォンなどを用いてインターネットを利用した情報検索を許可しているため、このような結果になったと思われる。</p> <p>以上のことから、この科目で意図した教育目標はほぼ達成できたと考えられ、授業態度、レポート提出状況からも、この科目に多くの学生が主体的にかかわったことがうかがわれる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>①CP、カリキュラムマップ上の位置づけから見ての内容的妥当性</p> <p>本科目は「専門教育科目」の「専門基礎分野」になり、選択科目である。実習で行った内容は講義で学習したメカニズムを実際の自分たちの体で体験するという知識定着の役割も担っている。そのため、管理栄養士国家試験にも一定の割合で出題されており、専門的な医学系科目を学ぶための基礎知識を学習するものである。また、学生の成績も非常に良かったことから内容は妥当であったと考えられる。</p> <p>②DP、行動目標から見ての内容妥当性</p> <p>「到達度自己評価」及び、実習の成績からみても学生は進んで熱心に取り組んでいたと評価したことから、目標をほぼ達成でき、内容は妥当であったと考えられる。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上のことから、内容的妥当性に問題は無いと考える。</p>                                                                                                        |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価においてすべての項目において「まあまあそうだと思う」以上の肯定的な回答が90%以上を占めているので、概ね学生が肯定的な判断を下しており問題はなかったと判断でき、知識の定着ができたと考えている。</p> <p>図書館にて本で調べることがほとんどできていないことについては、実習中にインターネットを活用して調べることを行っているため、大きな問題はないと考えている。まずは教科書を読むことを習慣づけることから注意を促していきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>専門教育科目専門基礎分野にあたる本科目の位置づけから、知識理解度及び技能表現についてほとんどの学生が積極的に取り組んだものと判断できることから、概ね目標を達成できたと考える。</p> <p>この科目は①糖質、アミノ酸、脂肪酸の基本構造を・定義を説明し、分子模型を組み立てることができ、栄養素の消化について説明できること、②人体を構成する主な骨と筋肉の名称を覚えること、③泌尿器、血液、循環器、呼吸器、感覚器などの実習を通して、生命体を構成するそれぞれの臓器の基本的な構造、働きについて説明できるようになること、④実験結果のまとめ、グラフ化、考察事項についての調査を通して、科学レポートの書き方を身につけることを目標に行ってきた。最終的な到達目標は、①～④を初学者に説明できるようになるという点に置いた。学生による授業評価とレポートの採点結果から見て、これらの到達目標は、ほぼ達成されたものと判断できる。</p> <p>今後の課題としては、インターネットを用いて調べる際に、正しい情報を選び取る力を身につけてもらえるような工夫をしていきたいと考えている。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 木村 政伸 |

1. 基本情報

|      |      |            |         |          |           |
|------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名  | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 教職概論 | 2    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①教職課程の必須科目として位置づけられており、また「教職コアカリキュラム」によって取り扱うべき内容が決められていることから、授業内容の精査は常に行ってきた。</p> <p>②全体を、教職の歴史的変遷、法制度などの基礎的知識理解を深める部分と、教職をめぐるさまざまな具体的事例の考察の大きく二つに分けて、授業を組み立てた。</p> <p>③後半の教職をめぐるさまざまな事例の考察は、昨今強調されている「チーム学校」という考え方を受けて、学校教育を支える多様な機能に焦点をあてて構成した。スクールソーシャルワーカー、不登校対応専任教員、夜間中学教員、院内学級担任、部活指導員などの実践例を映像を通して、教職の幅の広さ、奥の深さの認識を深めた。</p> <p>④学生同士の意見交換を大事にしたいとグループワークを積極的に取り入れた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>①評価は、2度の小テスト、長短の数度のレポート提出の合計点で行った。前半の教師の服務についてなどの理解は、筆記試験で確認する必要があり、今年度より小テストを実施し、理解の定着を図った。</p> <p>②80点以上なし、70点以上80点未満4名、60点以上70点未満2名、60点未満（不合格）1名、平均68.9であった。成績としては、低調であると言わざるを得ない。</p> <p>③「知識理解」については、授業及びレポートで当該課題についての調べ学習をまず行わせたが、これについては比較的よくできていたと評価できる。しかし、調べ学習をもとに自らの課題としての認識を深めるまでにはまだ十分ではない。2年生ということもあり、まだまだ進路についての自覚や目的意識が明確になっていないからと考えられる。</p> <p>④グループワークを積極的に取り入れたことで成果もあったが、人数が多いこと、学生が慣れていないこともあって活動しているだけというグループがあった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                         | <p>①DP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性<br/>本科目は、教職課程の科目であり、ほとどの大学でも共通するカリキュラムマップにそっており、内容的な妥当性については問題ないとする。</p> <p>②DPについて<br/>教職課程独自のDPではないために、評価項目が授業のねらいと必ずしも整合的でない。</p>                                                                                                          |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br/>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>①毎回の事ではあるが、授業中に行った発言に対して批判的な意見があり、それについては真摯に受け止めたいと思う。しかしながら、明らかな誤解、憶測、思い込みによる批判については、納得はしていない。</p>                                                                                                                                                                               |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                               | <p>①1年後期に開講される「教育原理」が教育学への入門的科目であるので、本科目が職業としての教職に関する専門科目としては最初のものである。ガイダンス的な科目として、幅広く学校教師の仕事についての理解を深めようと考えたが、昨年同様に前半と後半で学生の態度に違いがあった。やはりグループワークを取り入れ具体例を考察した後半が反応がよかった。</p> <p>②次年度からは、自らの課題と感ずることが出来るような授業構成と方法を改善したい。</p> <p>③次年度では、学生の関心が高いスクールソーシャルワーカーを外部講師として招きたいと考えている。</p> |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 中島 俊介 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 教育心理学 | 2    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>平和で幸せな地域の実現と、より良い社会の建設は教育の成否にかかっている。教職を目指す学生には良い社会の形成に関わるという責任と自覚を持って授業に臨むよう学生に求めてきた。シラバスに記載したように教育に貢献できる心理学的知見を紹介しながら「理想を失わない現実主義者」としての教師になる内容を出来るだけ厳選して授業に臨んだ。評価アンケートの結果をみるとおおむね達成できたと思われる。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                              |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                       | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                        | 達成された     | 達成された     | 達成された     | 達成された   |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>達成の評価の根拠は定期試験の内容である。しっかりと授業者の求める論点に従って書かれている学生が多く、授業者の意図をよくくんで内容を理解していることがわかる。（客観的データとして学生の成績平均を参照して頂ければ分かる）授業アンケートの集計結果も満足のいくものであった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                   |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>「映像は100の言葉に勝る」と思われる。スマホ時代の真ん中にいる学生たちには言葉による講義だけでは集中力が続かないことは経験上理解している。その為に毎回の授業では映像を見て考える時間を取っている。アンケート結果をみるとこれは概ね好評である。ただ学生らの意見の中には出来るだけ授業者の話をききたいという要望もあるので今後この点を改善して新たな方法を試みてみたいと考えている。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                   |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>昨年度の取り組みでもあったが学生が達成すべき目標を4点シラバスに記載しているが、授業のはじめに説明しておいたこともあり、学生の自己評価および授業者の目から見ても満足のいくものであった。</p>                                                                                               |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                   |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>昨年同様に概ね年度当初の授業目標は達成したものと考えている。しかし多様性と個別化を体現している現代の学生のニーズに対応してグループワークや発見学習など多彩な講義時間の運営方法の工夫とさらなる知恵を出していく必要性を痛感している。</p>                                                                         |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 大庭 正美 |

1. 基本情報

|                     |      |            |         |          |           |
|---------------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名                 | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断的科目か | 登録された受講者数 |
| 特別活動及び総合的な学習の時間の指導法 | 3    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①学習指導要領における特別活動及び総合的な学習の時間の位置づけや特質、内容などについて基本的な知識理解を中心としながら、小中学校での指導の実際についても取り扱い、実践的な態度の育成に資する授業に努めた。そのため、できるだけ実践事例の映像資料を活用していった。</p> <p>②授業の終末には授業内容を振り返り、シートに記入させるようにした。そこで出された気づきや疑問などを次の授業の導入で取り扱い、再確認できるようにするとともに、深い学びにつながるように努めた。</p> <p>③授業の内容に応じて、学生自身の学校での経験を想起させ、重ねて考えることができるように促した。そうすることで、理論と実践がつながりやすいようにし、就職後のイメージをもちながら学修できるよう配慮した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                        |           |           |           |           |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                 | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4）   | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                | どちらともいえない | やや達成された   | やや達成された   | どちらともいえない | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>到達度自己評価においては、学科平均との比較において、すべての項目で上回っていた。特に（7）（10）が高評価だった。ただし、回答数の少なさを考慮する必要がある。加えて、授業後の振り返りシート内容及び試験の結果をもとに判定したトータルの成績からすると、70点以上を獲得した学生は7名中1名だったことなどを踏まえ、DP1とDP4においては「どちらともいえない」と判断し、他は「やや達成」と判断した。それらを総合し、全体を通しては「やや達成」と判断した。</p> |           |           |           |           |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>卒業後、学校全体の児童生徒の指導に当たる栄養教諭をめざす学生にとって、健康教育や学校経営と密接につながっている特別活動及び総合的な学習の時間の指導内容は非常に重要である。したがって、学生には専門分野に限らず学校風土や児童生徒理解などへの関心を持ち続けることが求められる。そのような意味から、学生の自己評価での項目（10）「職業選択の参考」が学科平均に比べて非常に高い評価だったことなどから、内容的な妥当性は高いと判断できる。</p>                                                                                               |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>「授業の質評価」項目はいずれも学科平均より高かった。特に（5）の高評価に関しては、毎回の授業の振り返りを着眼点ごとに分類整理し、それにコメントを加えて次の授業の冒頭で共有する時間を設定していたことによるのではないかと考える。その点では効果があったと判断できるものの、（4）の評価が比較的低かった点は反省点といえる。</p> <p>今後もこれまで同様、実際場面がイメージしやすくなる映像資料を効果的に活用するなどして、より理解しやすい授業を進めるとともに、相互交流の時間を工夫するなどして学生の主体的で深い学びにつながるよう努めていきたい。</p>                                      |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>将来、栄養教諭をする可能性のある学生であるため、特別活動（主に学級活動）の内容においては食育や健康教育との関連を想定しながら授業を進めていった。特に、教育課程における特別活動の位置づけや役割など、特別活動の教育的な意義については繰り返し指導するように努めた。その結果、毎回の授業後の振り返りシートの記述などから、教職に対する意欲が向上していったことが読み取れた。</p> <p>次年度も、特別活動及び総合的な学習の時間の本質を的確に理解できるようにするとともに、教職課程の授業として、教職への意欲を喚起し、より実践的な資質能力態度が向上するように、一単位時間の授業展開に関してもさらなる工夫改善に努めていきたい。</p> |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 山根 正夫 |

1. 基本情報

|         |      |            |         |          |           |
|---------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名     | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 特別支援教育論 | 3    | 前期         | 選択      | はい       | 6         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ×         | ○         | ○         | ×       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>学科の専門領域の性質上、普段「障害」について余り馴染みがないであろうということを前提に出来る限りイメージしやすいように心がけ授業を進めた。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                  |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                           | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                          |           | やや達成された   | どちらともいえない |         | どちらともいえない |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>教科書・資料持ち込み可で定期試験を実施した。結果概ね半数以上の学生は到達目標をクリアしたがそうでない学生もあった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                     |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | 内容的妥当性はあると考えられる。                                                                                    |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                     |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 専門分野の性質上、普段あまり馴染みがない領域の教科であるが、特別支援教育についての学習に対しての動機づけという点では学習意欲等を授業での学生との交互作用を含めて培っていく必要がある。         |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                     |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | 特別支援教育は学校現場で今や切っても切り離せないものであり、ややもすると専門領域から離れてしまう可能性があるが、少しでも教職に就いた時に役に立つように一定程度の知識等が身につくよう授業を工夫したい。 |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 木村 政伸 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 教育方法論 | 3    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ×         | ×         | ×       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①教職課程の必須科目として位置づけられており、また「教職コアカリキュラム」によって取り扱うべき内容が決められていることから、授業内容の精査は常に行ってきた。</p> <p>②全体を、教育方法の歴史的変遷、学習指導要領の変遷などの基礎的知識理解を深める部分と、教育方法の理論にしたがったさまざまな具体的事例の考察の大きく二つに分けて、授業を組み立てた。</p> <p>③具体的な実践について、学生同士の意見交換を大事にしたいとグループワークを積極的に取り入れた。</p> <p>④グループワークの実践的力をつけるために、主にKJ法を用いた演習を実施した。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | やや達成された   |           |           |         |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>①評価は、数度のレポート提出の合計点で行った。</p> <p>②90点以上なし、80点以上90点未満4名、70点以上80点未満2名、不合格1名、全体の平均点は73点であった。全体的に低調であると言わざるを得ない。</p> <p>③基本的に「知識理解」のみの評価基準であり、多人数かつ複数学科の学生により構成されているので「態度」を判定することは困難である。</p> <p>④「知識理解」については、授業及びレポートで当該課題についての調べ学習をまず行わせたが、これについては比較的よくできていたと評価できる。しかし、調べ学習をもとに自らの課題としての認識を深めるまでにはまだ十分ではない。</p> <p>⑤グループワークを積極的に取り入れたことで成果もあったが、3年生の場合これまでの高校から大学入学までオンライン授業中心であったことから対面での授業を嬉々として楽しんでいる雰囲気があった。しかし一部には、人数が多いこと、学生が慣れていないこともあって活動しているだけというグループがあった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | ①DP、カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性<br>本科目は、教職課程の科目であり、ほとどの大学でも共通するカリキュラムマップにそっており、内容的妥当性については問題ないとする。<br>②DPについて<br>教職課程独自のDPではないために、評価項目が授業のねらいと必ずしも整合的でない。                                                                                            |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | 毎回のことながら、授業中に行った発言に対して批判的な意見があり、それについては真摯に受け止めたいと思う。しかしながら、明らかな誤解、憶測、思い込みによる批判については、納得はしていない。                                                                                                                                                            |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | ①2年時に履修した科目に引き続き、教職に関する専門科目としてはかなり専門的内容を含んだものである。これまでの学生自身の教育・学習体験を相対化、理論化できるようにとのねらいから取り組んだグループワークによる具体例の検証は、学生の反応がよかった。やはり「教育方法」という科目は、それ自身が教育実践として学生に提示されてしかるべきものであると改めて認識した。<br>②次年度からは、授業内容をさらにバージョンアップして、授業を通して学生自らの課題と向き合うことが出来るような授業構成と方法を改善したい。 |



リフレクションカード 2023年度前期

|    |        |
|----|--------|
| 学科 | 栄養学科   |
| 氏名 | 浜谷 小百合 |

1. 基本情報

|          |      |            |         |          |           |
|----------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名      | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 学校栄養指導論Ⅰ | 3    | 前期         | 選択      | いいえ      | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ×         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>本科目は栄養教諭免許取得に必要な科目である。資格習得に必要なであるとの学生の回答は80%であるが、初回オリエンテーションの際に、本講義の内容と授業計画について詳細に説明を行っている。授業では、栄養教諭の実務経験を生かして、栄養教諭の実務や役割についての実践例を多く紹介し、かつ、実践につながりやすい基礎的事項の習得となるように授業内容を工夫した。少人数での授業であることから、学生の発言や発表の時間を多く設定し、主体的な授業参加を促す工夫を行った。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された     | やや達成された   | 達成された     | やや達成された |           |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は78.6点（±7.3）であり、再試対象は0名であった。理想的レベル（おおむね80点以上）に達した者は3名おり、全員が標準的レベルに達していた。到達度自己評価では、「知識を確認、修正、新たに確認することができた」（4.4）「自分が学ぼうとしている専門分野の様々な課題について検討する力を得ることができた」（4.4）「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」（4.6）の項目において、「わりにそうだと思う」「かなりそうだと思う」との回答が多くみられたことから、知識の理解、課題について検討する力、表現力に対する達成度が高まっていると考えられる。到達度自己評価全体において、肯定的に回答している項目が多く、項目全体の平均は4.0～4.6（中央値4.2）であった。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                            | <p>本科目は、選択科目ではあるが、栄養教諭資格取得のためには必修科目である。教職課程に関する科目は多くあるが、栄養教諭の専門性として備えるべき知識を習得する講義科目は非常に少なく、本科目は大変重要である。本科目で学ぶ栄養教諭に関する基礎的事項を習得できたことは、学校栄養指導論Ⅱにおいて学ぶ専門的事項や実践的な内容の習得に大きな効果があると考えられる。本科目に対する「到達度自己評価」の各項目の平均は4.0～4.6（中央値4.2）で、肯定的な回答が多いことから、内容的妥当性には問題がないと思われる。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質の評価項目において、「テスト、レポート提出物などの評価基準は明らかであった」、「説明は理解しやすいものであった」の項目については、平均値は3.8点と他の項目に比べて低かった。次年度に向けては、テスト、レポート提出時の基準についての説明を丁寧に行い、講義内容の説明に関しては、質疑応答の時間や前回授業の振り返りの時間を設けるようにし、授業に対する学生の理解度が高まるようにしていきたい。</p>                                                     |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお示しください。</p>                                                                                                                                                  | <p>本科目は、栄養教諭の専門性について学ぶ科目として、また、次年度実施予定の栄養教諭教育実習に向けて、身につけるべき必要な基礎的事項が大変多い。本講義では栄養教諭の専門的事項に対する基礎的知識の習得については概ね達成できたと考える。少人数での授業実施であることを生かし、学生からの質疑応答の時間や対話型の授業を取り入れながら双方向のコミュニケーションを取り、学生の理解度を高める授業の工夫と改善を行いたい。</p>                                                |

## リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 杉谷 修一 |

## 1. 基本情報

|            |      |            |         |          |           |
|------------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名        | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 道德教育の理論と実践 | 2    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

## 2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ×       | ○         |

## 3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。<br>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。<br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、自由記述の意見など | 教職課程の必修科目であるため、学生の意識の上では準備がある程度なされていると考える。ただし、小中時代の道德教育の実施状況から考えて、非常に意識しにくい科目であると予想される。そのため本授業では授業実践としての道德教育を具体的な形で意識できることをひとつの焦点とした。 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |           |           |         |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| (1) 教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                         | 達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 達成された     | やや達成された   | やや達成された   |         | 達成された     |
| (2) 上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。<br><br>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差、S、A、B、C、Dの度数）、独自に設けた基準による達成度、学生の授業評価アンケートの結果など、できるだけ客観的なデータをお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「学修準備性」、「学習到達度の自己評価」、「学習量の評価」、「学修のための情報利用」、「図書館、インターネット利用」、自由記述の意見など | ○2022年度 全体平均77.8、栄養学科平均76.3、秀0.0%、優50.0%、良37.5%、可0.0%、不可12.5% 標準偏差10.83<br>○2023年度 全体平均81.5、栄養学科平均69.2、秀16.7%、優33.3%、良16.7%、可0.0%、不可16.7%、標準偏差20.09<br>○昨年度に比べると全体平均より学科平均が低くなった。可と不可は昨年同様の人数でほぼいなかった。秀が17ポイント増えた一方、優と良が減っている。標準偏差が10ポイント上昇しており、上位層と下位層の差が大きく広がっている。<br>○栄養学科全体としては満足できる結果であった。 |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。<br><br><授業評価の指標><br>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など                                                        | 教職課程の必修科目ということ、また従来型の理論偏重の道德教育ではない実践的アプローチを採用しているということを鑑み、内容的な妥当性はあると考える。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単にお示しください。<br>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお示しください。<br><br><授業評価の指標><br>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など | ○授業の進め方としては(1)道德とは何かという理論編(2)日本の学校教育における道德教育の位置づけ(3)学習指導案の構造と授業の実際(4)自分で道德の授業を組み立てる、というものであった。<br>(3)と(4)に関しては同時並行という形になり、常に自分ならどのような授業にしたいかを考えて授業に参加することを求めた。<br>○本年度は実際の学校現場で用いられている各種資料の参照、理解度を深めるための課題等について多様な形式を工夫した。<br>○指導案作りに関しては、いくつかの段階を踏んで作成できるよう課題作成・提出を組み合わせた。<br>○今年度は道德教育の評価に関する学習を強化した。<br>○実際の授業記録動画の視聴を課題とし、その上で授業中に動画を再生・解説するなど、実際の授業の雰囲気や教師の具体的指導方法の習得に務めた。<br>○児童生徒を意識した授業づくりの楽しさを一層感じることができた授業としたい。 |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 達成状況の総括的評価と課題をお示しください。                                                                                                                                       | ○達成状況はある程度満足できるレベルにある。ただし、上位と下位の成績が大きく開いており、栄養学科全体としては課題が残る。<br>○次年度も今年度同様の達成度を実現したい。また、未提出者が出ないよう段階的な学習指導案づくりの指導を続けたい。<br>○授業実践動画の視聴と検討に時間をかけたが、これは比較的理解を深めるきっかけとなったと思う。次年度も同様の試みを継続する予定である。                                                                                                                                                                                                                             |

リフレクションカード 2023年度前期

|    |       |
|----|-------|
| 学科 | 栄養学科  |
| 氏名 | 秋山 俊史 |

1. 基本情報

|       |      |            |         |          |           |
|-------|------|------------|---------|----------|-----------|
| 科目名   | 配当学年 | 前期・後期・通年の別 | 必修・選択の別 | 学科横断の科目か | 登録された受講者数 |
| 生徒指導論 | 3    | 前期         | 選択      | はい       | 7         |

2. 観点・DP上の位置

|      |           |           |           |         |           |
|------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| 該当に○ | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|      | ○         | ○         | ○         | ○       | ○         |

3. 授業準備について

|                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>授業の実施にあたり大切にしていること、重点をおいたことをご記入ください。</p> <p>開講時の学生の学習準備性を示し、授業計画にどう活かしたかを、「受講動機」なども参考にして記述してください。昨年度に授業の改善計画を立てた場合は、これをどう具体化したかを併せてご記入ください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」、自由記述の意見など</p> | <p>①3年生になり全員が資格取得を目指すわけではないが、厳しい職業と言われている教員を目指す学生の目的意識が非常に高い学生がそろっていたと推察される。</p> <p>②授業については、基本的な教育法規や生徒指導に関する知識を学習させた。特に最も重視したことは学生が教師として教壇に立った時にすぐに必要となる対応・指導・その後の見守り・保護者対応について、実際の事例を検討する授業を展開させた。</p> <p>③さらに重視した点は授業のまとめを書かせる習慣をつけさせ、そのことが論文を書くことの苦手意識をなくす、更には自分の考えを論文にまとめることができるように指導を行った結果、最終試験である論文がレベルの高いものとなった。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

4. 学生の目標達成状況について

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |           |           |         |           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|
| （1）教育目標は達成されましたか。達成された～達成されなかったのいずれかを選んでください。観点別の達成状況は、該当する場合のみご記入ください。                                                                                                                                                                                 | 全体を通して                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 知識理解（DP1） | 思考判断（DP2） | 意欲関心（DP3） | 態度（DP4） | 技能表現（DP5） |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | やや達成された                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された   | やや達成された | やや達成された   |
| <p>（2）上記の評価の根拠を簡単にお示し下さい。</p> <p>*根拠として、成績（トータルの成績、行動目標あるいはDP別）の平均値や分布（標準偏差，S，A，B，C，Dの度数），独自に設けた基準による達成度，学生の授業評価アンケートの結果など，できるだけ客観的なデータをお示しください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;</p> <p>「学修準備性」，「学習到達度の自己評価」，「学習量の評価」，「学修のための情報利用」，「図書館，インターネット利用」，自由記述の意見など</p> | <p>最終的な成績の平均値は74点であった。理想的レベル（概ね75点以上）をやや下回る結果ではあったが、理想的レベルに近づくことができた。</p> <p>本科目の試験は小論文であるため、与えられたテーマや課題に対しての知識や理解度とともに、自分の思いや考えをわかりやすく表現する文章表現力や説得力を評価するものである。講義の中で小論文の書き方指導を得て、2回にわたる論文小テストを繰り返し実施した。その結果、回を重ねる毎に学生の論作技能の向上が見られるようになった。</p> <p>授業形態について、昨年度はコロナ禍の影響でグループ討議ができなかったとのことで、今年度は事例研究の際にグループディスカッションを取り入れ、学生自身の考えを積極的に発言し、グループとしての意見をまとめ、発表するという活動を実施した。司会、記録、発表者など役割分担して討議を進め、活発な意見交換が行われた。到達度自己評価では「コミュニケーション力や表現力を高めることができた」で100%が「そうだと思う」と回答していることから効果は十分にあったと考える。</p> <p>しかしながら、1名の学生について、出席日数が足らず単位所得できなかったことが心残りである。出席できなかった要因は定かではないが、本講義に気持ちが向かなかったことは事実であり、反省すべき点であると考ええる。</p> |           |           |           |         |           |

|                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5. DP, CP, カリキュラムマップ上の本科目の位置づけについての評価                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>DP, CP, カリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみた内容的妥当性の評価を記入してください。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「受講動機」「学習到達度の自己評価」、自由記述の意見など</p>                                                           | <p>①CPカリキュラムマップにおける本科目の位置づけからみての内容的妥当性</p> <p>本科目は、教員免許の取得に向けた内容であり、教職課程では必須である。全ての学生が教職の道に進むとは限らないが、学生の目標に応えるために、学校現場の生の状況に触れることで対応や指導方法を学ぶことができる授業であり妥当性があるものとする。</p> <p>②DPからみての内容的妥当性</p> <p>先述したように、成績評価は論文や毎時間の振り返りレポートの記述を通して、教師として必要な判断力、表現力、説得力などの向上度合いを示すものであり、併せて栄養教諭としての更に専門的な知識を表現する必要がある、全ての学生の評価は確実に上がったことから内容的に妥当であったと考える。</p> <p>③まとめ</p> <p>以上のようなことから、内容的妥当性には問題ないとする。</p> |
| 6. 授業の進め方とその向上について                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>授業の進め方についての自己評価及び改善課題がある場合は改善方を簡単に示してください。</p> <p>また、学生からの意見については、必要に応じて、こちらに回答をお願いします。</p> <p>&lt;授業評価の指標&gt;<br/>「授業の質の評価」「学習量の評価」「学修のための情報利用」「図書館、インターネット利用」学生の意見など</p> | <p>授業の質評価において、全ての項目で平均が4.5～4.8と比較的高かった。これは、担当教員が振り返りレポートでの学生からの質問や意見に対して回答やコメントを記述しコミュニケーションを図ったことや、授業では学校現場における生徒指導の現状と対応について担当教員の経験を踏まえて伝えてきたことが要因であると考えられる。さらに、本年度から事例研究として「グループディスカッション」を取り入れ、自分の考えをはっきりと伝えること、他人の意見を聞いて視野を広めることなど教師として必要なことを学ばせたことは効果的であった。</p>                                                                                                                          |
| 7. 総括的評価と来年度に向けての課題                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p>達成状況の総括的評価と課題をお願いします。</p>                                                                                                                                                  | <p>本年度が担当初年度であるため、多少戸惑いを感じながら授業を進めてきたが、教師を目指し真剣に講義を受ける学生の姿を見ると、更に内容を工夫して、現場で即戦力となる教師の育成に努めなければならないと強く感じた。</p> <p>「3. 授業準備について」で記述したように、昨今教師の業務の大変さから志願者が激減しているが、教師は子どもたちの成長する姿に感動することができ、その瞬間に関われるというやりがいのある職業であることを伝えてきたつもりである。今後学生が「何となく」ではなく「絶対教師になりたい」と思えるような授業を展開してまいりたい。</p>                                                                                                            |